

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

**Tid och plats: Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden kallas till sammanträde 2024-04-17
kl. 13.15 i kommunhuset, rum Hävrige****Annsophie Karlsson**
Ordförande**Agnetha West**
Sekreterare

Nr	Ärendemening	Sidnr/Anm
1	Information från NTF Sörmland om trafiksäkerhet	
2	Förvaltningschefens rapport	
3	Detaljplan för Oxelö 8:42 (Thorsborg) - beslut om godkännande	2
4	Kronlotsen 7, Mästerlotsvägen 5, Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank, komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad - föreläggande om rättelse	36
5	Förändringsbeskrivning 2025	103
6	Investeringsplan 2025	110
7	Budgetuppföljning per mars	*)
8	Redovisning av delegationsbeslut	113
9	Balanslista	138

*) Handlingar skickas ut senare i veckan.

Datum
2024-03-26Dnr
PLAN.2022.10OXL2
621
v 1.0
2007-
03-13Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Christoffer Karlström
Planarkitekt
christoffer.karlstrom@oxelosund.se
0155-383 44

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Beslut om godkännande

Detaljplan för Oxelö 8:42 (Thorsborg) Oxelösunds kommun, Södermanlands län

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

1. Godkänna detaljplanen.
2. Överlämna detaljplanen till kommunfullmäktige för antagande.

2. Sammanfattning

Fastighetsägaren till Oxelö 8:42 inkom 2022-10-17 med en begäran om planbesked. Syftet var att ändra tillåten användning från N – Friluftsliv till B – Bostäder för att möjliggöra permanentboende på platsen. Fastighetsägaren uttryckte också önskemål om att kunna stycka den 3 900 kvadratmeter stora fastigheten.

Fastigheten är belägen på fastlandet längs Jogersövägen, strax norr om Jogersöbron. Den rymmer en större byggnad som i folkmun är känd som Thorsborg samt ett antal byggnader som varierar i storlek mellan 5 upp till 60 kvadratmeter. Byggnaderna inne på fastigheten har tidigare bland annat kunnat hyras för övernattnig.

Planförslaget innebär att befintlig fastighet tillåts styckas i 3 delar med en minsta fastighetsstorlek på 1 000 kvadratmeter. Tillfart till samtliga fastigheter förutses ske söderifrån från parkeringen längs Jogersövägen, samtidigt som utrymme för utfart lämnas i norr då Jogersövägen och omkringliggande ytor ligger lågt i förhållande till en tänkt havsnivåhöjning.

Byggrätten för de tre fastigheterna föreslås bli 135 kvadratmeter för huvudbyggnad, lika stort som Thorsborg, samt 40 kvadratmeter för komplementbyggnader. En utgångspunkt i arbetet har varit att ny bebyggelse ska anpassas till topografin och att sprängning ska undvikas. Platsens unika läge motiverar att särskilt hänsyn tas till tomtens förutsättningar.

Hela planområdet ligger inom 100 meter från strandlinjen vilket innebär att strandskyddet behöver upphävas för att säkerställa genomförbarheten. Utgångspunkten är att hela fastigheten är ianspråktagen och därmed saknar betydelse för strandskyddets syfte. Fri passage är dessutom säkerställd genom den allmänna gångvägen längs med kajkanten.

Granskning av detaljplanen skedde mellan 20:e december 2023 och 19:e januari 2024. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att detaljplanen nu är redo att godkännas för att senare antas av kommunfullmäktige.

Datum
2024-03-26

PLAN.2022.10

3. Ärendet

Planområdet

Planområdet är cirka 4 600 kvadratmeter stort varav Oxelö 8:42 är 3 900 kvadratmeter. En del av Jagersövägen är endast med i detaljplanen för att möjliggöra användandet av utfartsförbud, denna bestämmelse får enligt gällande föreskrifter inte ligga i plangräns. Sedan samrådet har planområdets utökats för att motverka planstridig infart i söder.



Planområdet markerat med röd, streckad linje. Jagersövägen passerar genom planområdet. Jagersöbron i sydväst.



Området för detaljplan markerad med röd cirkel.

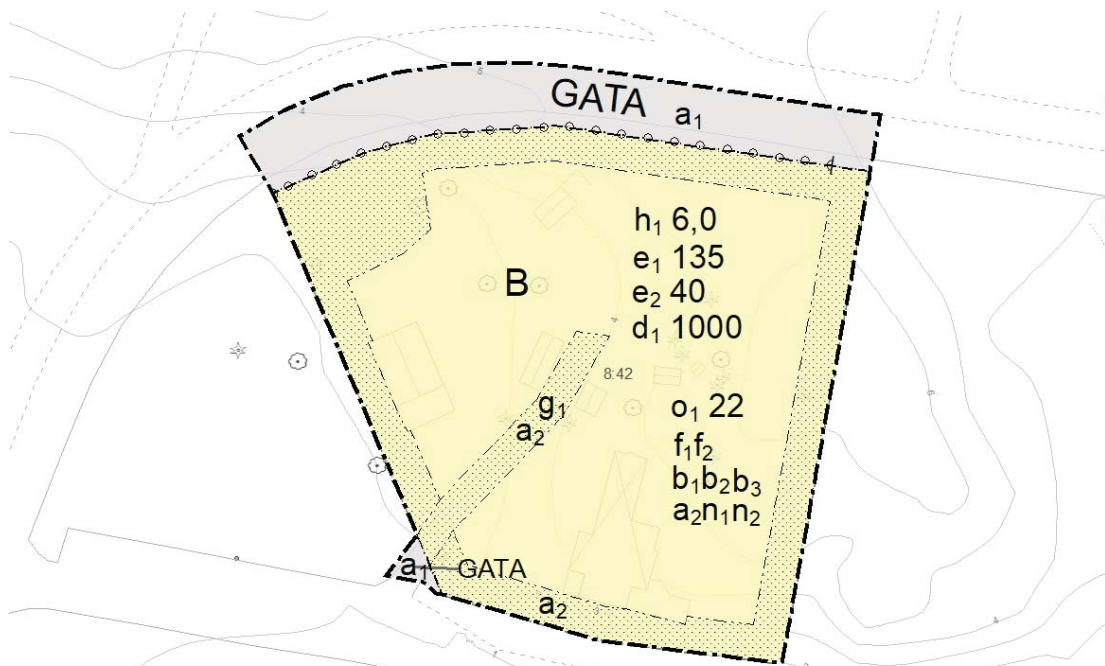
Datum
2024-03-26

PLAN.2022.10

Planförslaget

Planförslaget innebär i huvuddrag att:

- Markanvändningen ändras från N – Friluftsliv till B – Bostäder
- Minsta tomtstorlek sätts till 1000 kvadratmeter vilket innebär att nuvarande fastighet kan delas i 3 delar.
- Största tillåten byggnadsarea inom fastigheten föreslås bli 135 kvadratmeter för huvudbyggnad och 40 kvadratmeter för komplementbyggnader per fastighet
- Högsta tillåtna nockhöjd föreslås vara 6 meter.



Utsnitt ur plankartan. Prickmark ligger längs med nuvarande fastighetsgräns samt för tänkt gemensam infart och i det västra hörnet på grund av att det är en lågpunkt där vegetationen tyder på att det ofta är blötare än omgivningarna.

Granskningen

Under granskningen inkom 8 yttranden varav 2 från privatpersoner. En grupp privatpersoner har vänt sig mot detaljplanen och menar att byggrätten är för väl tilltagen och att byggnader tillåts bli för höga. Det tycks till stor del bero på en sammanblandning av begreppen byggnadshöjd och nockhöjd som har helt olika innebörd. Man anser också att en befintlig altan inne på fastigheten bör rivas och menar att den påverkar förbipasserande på ett negativt sätt. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen delar inte den bedömningen och ser inget skäl till att kräva att den ska rivas.

Under granskningen kvarstod Länsstyrelsens synpunkter gällande hur kommunen hanterat strandskyddet i detaljplanen. På grund av de olika synsätten myndigheterna emellan har en dialog hållits som landat i att Länsstyrelsen nu delar kommunens bild och att strandskyddet kan upphävas. En förändring i strandskyddet har dock blivit nödvändigt på grund av information i Lantmäteriets yttrande som pekar mot svårigheter att fastighetsbilda inom detaljplaner med strandskyddet kvar. Det är därför Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag att strandskyddet upphävs inom hela planområdet vilket inte var förslaget i granskningen. Marken som berörs är fortsatt utlagd som prickmark och ligger i huvudsak längs med fastighetens utkant och går därför ändå inte att bebygga.

Datum
2024-03-26

PLAN.2022.10

Ekonomi

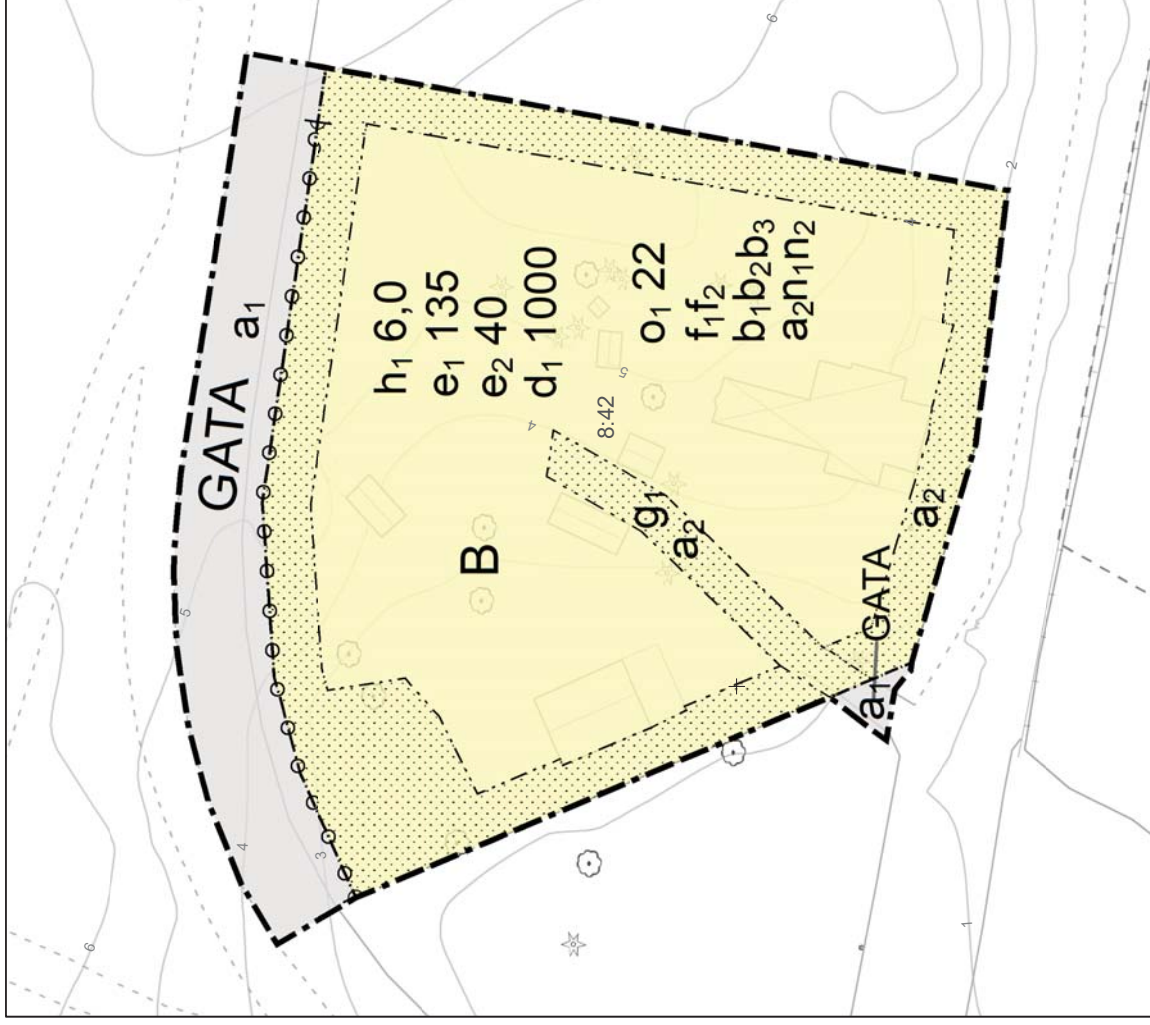
Detaljplanen finansieras av fastighetsägaren.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse (denna handling)	
Plankarta	2024-03-26
Planbeskrivning	2024-03-19
Granskningsutlåtande	2024-03-19

Nils Erik Selin
Miljö- och samhällsbyggnadschef

Christoffer Karlström
Planarkitekt



Teckenförklaring

- Fastighet linje
- - - Gång- och cykelbana
- Körbana
- Bostad
- Komplementbyggnad
- Höjdkurva 1 m
- Barrträd
- Löviråd
- Flaggstäng

Uppgifter om grundkartan

- Ajourförd och kompletterad 2023 av Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen, Oxelösunds kommun
- Koordinatsystem i plan Sweref 99 16300
- Höjdsystem RH 2000
- Måtnoggrannhet: HIMK-Ge:D

Skala 1:500 (A3) 0 25 50 Meter

PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom all kvartersmark eller all allmän plats eller allt vattenområde på plankartan.

GRÄNSLINJER

- Planområdesgräns
- Användningsgräns
- - - Egenskapsgräns

ANVÄNDNING AV ALLMÄN PLATS

GATA Gata

ANVÄNDNING AV KVARTERSMARK

B Bostäder

EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR ALLMÄN PLATS

Upphävande av strandskydd

a₁ Strandskyddet är upphävt.

EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR KVARTERSMARK

Begränsning av markens utnyttjande

Marken får inte förses med byggnad.

Höjd på byggnadsverk

h₁ 0,0 Högstia nockhöjd är angivet värde i meter.

Utnyttjandegrad

e₁ 0,0 Största byggnadsarea är angivet värde i m² per fastighet för huvudbyggnad

e₂ 0,0 Största byggnadsarea är angivet värde i m² per fastighet för komplementbyggnader

Takvinkel

o₁ 0,0 Minsta takvinkel för huvudbyggnad är angivet värde i grader.

Utförande

b₁ Källare får inte finnas.

b₂ Byggnadernas placering ska anpassas efter tomtens naturliga topografi och terräng. Sprängning, schaktning och tyllning ska så långt som möjligt undvikas för att bevara områdets karaktär.

b₃ Fasader ska vara av trä

Utformning

f₁ Endast friliggande enbostadshus

f₂ Huvudbyggnads tak ska utformas som sadeltak

Fastighetsstorlek

d₁ 0,0 Minsta fastighetsstorlek är angivet värde i m²

Upphävande av strandskydd

a₂ Strandskyddet är upphävt.

Markens anordnande och vegetation

n₁ Parkeringen ska utformas med dränerande underlag, får ej asfalteras.

n₂ Maximalt 30% av fastighetsarean får hårdgräs

Stängsel, utfart och annan utgång

p o ∩ Utfartsförbud

Markreservat för

gemensamhetsanläggningar

g₁ Markreservat för gemensamhetsanläggning.

GENOMFÖRANDETID

Genomförandetiden är 5 år över hela planområdet och börjar gälla fr.o.m. laga kraft datum.

Titel på plan: bnr:
 Fastighetsbeskrivning
 Planbeskrivning
 Miljöbeskrivning
 Bostadsområden

Samrådsgranskning
 Miljökonsekvensbeskrivning
 Mikroklimatvärdering
 Samrådsredogörelse

Granskningsdatum
 Samrådsdatum
 Instans

Thorsborg



Södermanlands län

Oxelö 8:42 och del av Oxelö 8:20

Upprättad 2023-09-06

Reviderad 2024-03-26

Christoffer Karlström

Planarkitekt

Nils Erik Selin

Miljö- och samhällsbyggnadschef

Samrådshandling

Beslutsdatum

2023-09-20

Instans

MSN

Granskning

2023-12-12

Antagande

KF

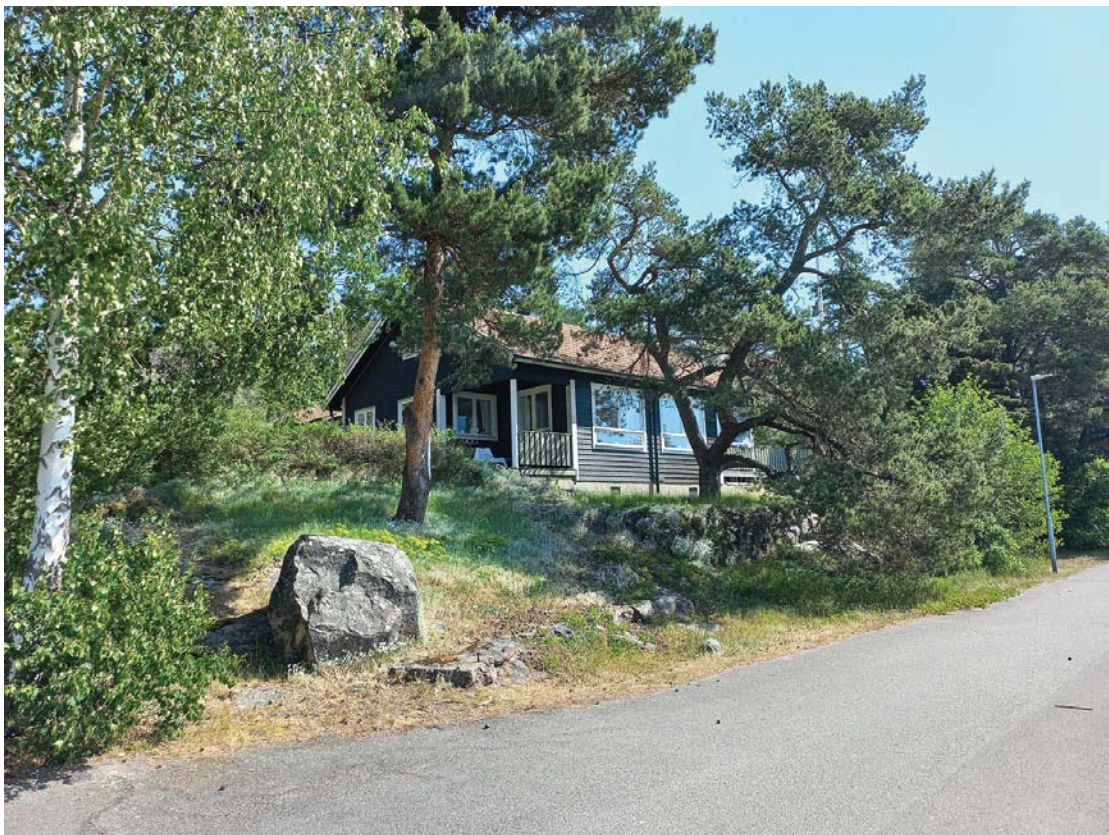
Laga kraft

Dnr: PLAN.2022.10



Planbeskrivning

som tillhör detaljplan för Oxelö 8:42, Oxelösunds kommun, Södermanlands län.



Förord

Vad är en detaljplan?

En detaljplan styr hur mark- och vattenområden får användas inom ett visst område, exempelvis till ändamålen bostäder, handel eller kontor. Det går även att reglera saker såsom husstorlek, hushöjd och vilket avstånd huset skall ha till tomtgräns.

En detaljplan består av en plankarta som är juridiskt bindande samt en planbeskrivning som inte har någon egen rättsverkan. Det är plankartan som reglerar själva markanvändningen och bebyggelsen.

För att underlätta förståelsen för planförslaget och dess innebörd finns denna planbeskrivning. Den redovisar bland annat syfte, förutsättningar, eventuella konsekvenser samt hur planen ska genomföras.

Detaljplaneprocessen

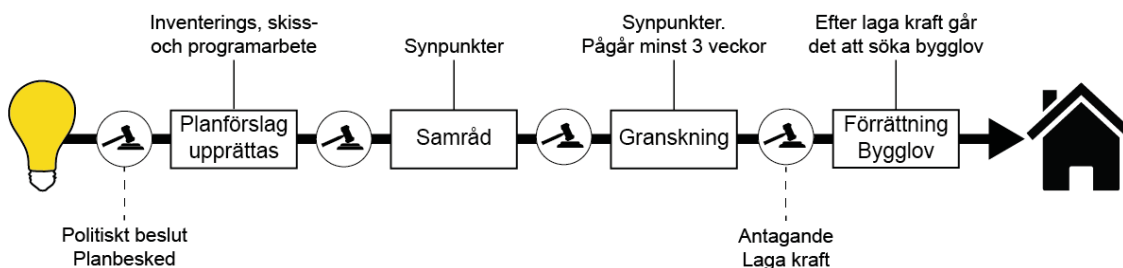
Planprocessen får sin start när exempelvis kommunen själv, enskilda byggherrar, exploatörer eller enskilda personer inkommer med en begäran om att få göra eller ändra en detaljplan. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ger uppdrag till förvaltningen att ta fram ett förslag till detaljplan.

Samråd sker med länsstyrelsen, myndigheter, föreningar och enskilda som har ett väsentligt intresse avseende aktuell planläggning. Samrådets syfte är att förbättra beslutsunderlaget genom att samla in kunskap och synpunkter kopplat till aktuellt planområde. Inkomna synpunkter sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse.

Granskning innebär att kommunen ger möjlighet för myndigheter och sakägare att lämna synpunkter på det slutgiltiga planförslaget. Efter granskningstidens slut sammanställs dessa synpunkter i ett granskningsutlåtande.

Tidsplanen för detaljplanearbete kan variera kraftigt i längd beroende på händelseutvecklingen med utredningar och samrådsprocess.

Denna detaljplan handläggs med utökat förfarande, se illustration nedan.



Innehåll

1 Inledning	4
Planens syfte och huvuddrag	4
Planhandlingar	4
Utredningar	4
Bakgrund	4
2 Plandata	5
Planområdets läge och avgränsning	5
Markägoförhållanden	5
3 Tidigare ställningstaganden	6
Översiktliga planer	6
Detaljplaner	6
Riksintressen	7
Undersökning och miljökonsekvensbeskrivning	7
4 Förutsättningar	8
Området idag	8
Områdets historia	9
Fornlämningar	10
Kulturhistoriska värden	10
Skyddsrum	10
Service	10
Gator och trafik	10
Hållbara resor	10
Mark och vegetation	10
Friytor	11
Risk och säkerhet	11
Geotekniska förhållanden	11
Förorenad mark	11
Radon	12
Dagvatten	12
Strandskydd	12
Teknisk försörjning	12
5 Planförslag	13
Sammanfattning	13
Planbestämmelser	13
Föreslagen byggnation	16
Kulturhistoriska värden	17
Dagvatten	17
Föreslagen natur, rekreation	17
Föreslagen trafik, vägstruktur	18
6 Detaljplanens genomförande	19
Organisatoriska frågor	19
Fastighetsrättsliga frågor	19
Ekonomiska frågor	19
Tekniska frågor	19

1 Inledning

Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för permanentboende inom fastigheten genom att ändra tillåten markanvändning från Friluftsliv till Bostäder. Detaljplanen ska också utreda förutsättningarna för att skapa flera fastigheter inom dagens enda. Bebyggelse ska anpassas till topografin för att bevara området karaktär.

Planförslaget innebär i huvuddrag att:

- Markanvändningen ändras från N – Friluftsliv till B – Bostäder
- Minsta tomtstorlek sätts till 1000 kvadratmeter vilket innebär att nuvarande fastighet kan delas i 3 delar.
- Byggrätten inom fastigheten blir 135 kvadratmeter för huvudbyggnad och 40 kvadratmeter för komplementbyggnader per fastighet
- Högsta nockhöjd är 6 meter.

Planhandlingar

Planen omfattar följande handlingar:

- Plankarta i skala 1:500 (A3) med bestämmelser
- Planbeskrivning (denna handling)
- Fastighetsförteckning (finns tillgänglig på miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen)

Utredningar

Inga externa utredningar har tagits fram för denna detaljplan.

Bakgrund

Fastighetsägaren till fastigheten Oxelö 8:42 begärde planbesked 2022-10-17 för att det inom fastigheten skulle bli tillåtet att ha permanentboende. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden gav positivt planbesked datum 2023-01-24.

2 Plandata

Planområdets läge och avgränsning

Det aktuella planområdet ligger på fastlandet i anslutning till bron över till Jogersö. Planområdet är cirka 4600 kvadratmeter stort.



Planområdet, längs med Jogersövägen. Jogersöbron i sydväst.



Området för detaljplan markerad med röd cirkel.

Markägoförhållanden

Det aktuella planområdet omfattar fastigheten Oxelö 8:42 som är privatägd samt del av Oxelö 8:20 som ägs av Oxelösunds kommun.

3 Tidigare ställningstaganden

Översiktliga planer

Översiktsplan för Oxelösunds kommun, Oxelösund 2030, vann laga kraft 2018-07-11. Översiktsplanens funktion är att fungera som ett strategiskt vägledande dokument och planeringsunderlag inför kommande beslut i olika bygg- och tillståndsärenden.

Aktuellt område är i gällande översiktsplan utpekad som Grönområde (Jogersö Norra). Grönområde definieras som skogs- och naturområden med möjlighet till friluftsliv, rekreation och rörelse. I detta ingår även gles bebyggelse och gårdsverksamheter.

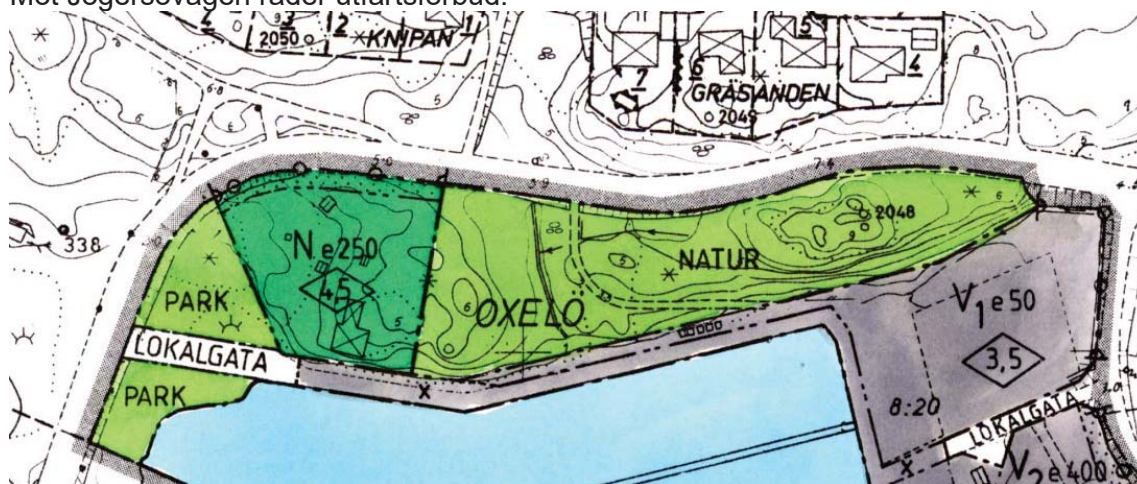
Viljeriktningen är Jogersö Norra är att områden för friluftsliv och rekreation bevaras och förstärks.

Planområdet ligger i utkanten av området och andra områden med stora rekreativa värden ingår i samma yta, till exempel Jogersöbadet. Närmare vägledning går inte att få för den specifika fastigheten. Det framgår dock av användningstypen att gles bebyggelse bör tillåtas. Huruvida tre villor är gles bebyggelse eller inte är inte tydligt. Planen handläggs därför efter samrådet enligt utökad förfarande. Jogersövägen är viktig för området.

Detaljplaner

För Oxelö 8:42 gäller detaljplan för Ramdalshamnen 0481-P90/4. Fastigheten är markerad som kvartersmark Friluftsområde N. Den befintliga "Villa Thorsborg" användes vid detaljplanens framtagande som klubblokal. Detta avsågs kunna ske även på längre sikt enligt planförslaget.

Största tillåtna byggnadsarea är 250 kvadratmeter med en byggnadshöjd på 4,5 meter. Mot Jogersövägen råder utfartsförbud.



För Jogersövägen inom planområdet gäller Stadsplan för Östra Vallsunds strandområde, fastställd 1968. Berört område är utpekad för allmän plats gata.

Framtagandet av denna detaljplan innebär att den äldre detaljplanen upphör att gälla inom planområdet. De delar som ligger utanför planområdet fortsätter att gälla som tidigare, förutsatt att de inte ersatts av någon annan detaljplan.

Riksintressen

Inom området gäller riksintressen för högexploaterad kust. Detaljplanen berör i befintlig bebyggelse och bedöms därför inte påverka riksintresset.

Området angränsar till område med riksintresse för yrkesfiske. Ingen del av vattnet ingår dock i planområdet och riksintresset bedöms därför inte påverkas.

Undersökning och miljökonsekvensbeskrivning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har samrått undersökning om betydande miljöpåverkan med Länsstyrelsen. Den undersökning som togs fram inför planbeskedet avsåg ett större område än detta planförslag.

I planbeskrivningen ska omständigheter som talar för eller mot en betydande miljöpåverkan redovisas.

Omständigheter som talar för en betydande miljöpåverkan:

- Inga kvarstående efter minskning av planområdet

Omständigheter som talar emot en betydande miljöpåverkan:

- Befintlig bebyggelse som ändras till bostäder ändringar i begränsad omfattning.
- Detaljplanen bedöms överensstämma med ÖP.
- Strandskyddets syften bedöms inte påverkas negativt, detsamma gäller påverkan på områdets riksintressen.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att planens genomförande inte leder till någon betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

En miljökonsekvensbeskrivning behöver därför inte upprättas.

4 Förutsättningar

Området idag

Området består av en fastighet med en handfull byggnader varav ett par skulle kunna betraktas vara huvudbyggnader. Tomten är av karaktären naturtomt med inslag av träd och grönska. De två större byggnaderna har använts som bostäder.



Området sett från sydväst. Till höger Thorsborg, till vänster en nyare byggnad. Däremellan ett par äldre förrådsbyggnader. Thorsborg har byggts om och till i omgångar sedan byggnaden uppfördes.

Öster om planområdet återfinns ett mindre naturområde med blandskog, både gamla tallar med talticka och medelålders ekar och björkar. Sydväst om planområdet finns en mindre asfalterad parkering.

Byggnaden Thorsborg består av två större volymer med sadeltak och en lite mindre tillbyggd del. Den södra volymen är något högre än den norra vilket medför att det här kunnat inredas även på övervåningen. Fönstersättningen är varierande med flera varianter av 2- och 3-lufts-fönster i olika utförande. Fasaden består av liggande träpanel.



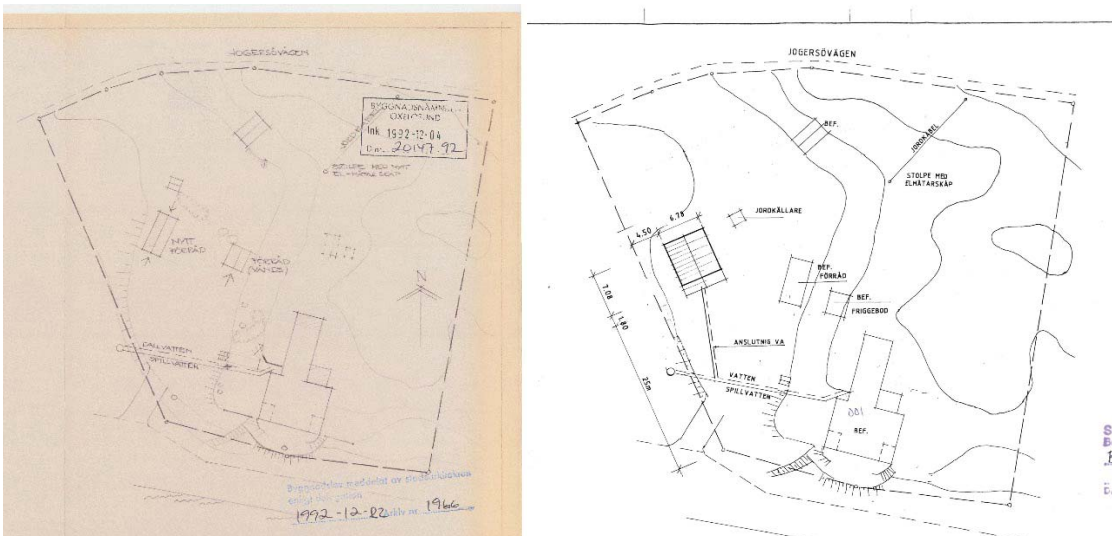


De sentida utbyggnaderna framträder på platsen. Till vänster syns skarven vid fönstrets högra foder. Dessa fönster skiljer sig också från övriga på bottenvåningen. Till höger syns en utbyggnad med ytterligare en fönstervariant, denna del uppfördes som omklädningsrum.

Områdets historia

Thorsborg tros ha uppförts på tidigt 1930-tal som sommarbostad på kommunens mark av Ivan Erik Thor (1892 – 1974). Även om Thorsborg uppfördes som sommarstuga har den senare även använts som klubbstuga för Kommunals medlemmar. Det har tidigare hört en brygga till fastigheten men denna revs i samband med Ramdalshamnens utbyggnad

En genomgång av kommunens bygglovarkiv har endast gett mer sentida information. En utbyggnad av Thorsborg genomfördes under 90-talet då byggnaden kompletterades med ett omklädningsrum och det mest nordliga rummet förlängdes 2 meter. I samma ärende uppfördes ett nytt förråd som nu är placerat centralt på fastigheten. När det uppfördes var det dock placerat längre västerut. Under 2000-talet uppfördes ett nytt fritidshus på tomten i dess västra delar och i samband med detta eller strax innan flyttades förrådet från 90-talet in mer centralt på tomten. Fritidshuset fick bygglov för att bygga in befintlig altan 2021. Även ett tidigare förråd tycks ha flyttats österut.



Bygglov från 1992 respektive 2000. Till vänster ses det lite längre förrådet med en nordlig och en sydlig dörr i tomtens västra del medan det i bygglovet från 2000 ligger centralt placerat på tomten.

Fornlämningar

Det finns inga kända fornlämningar inom området. Om fornfynd eller fornlämning påträffas ska arbetet omedelbart avbrytas vad gäller fyndplatsen eller fornlämningen och dess närmaste omgivning. Anmälan ska omedelbart göras till Länsstyrelsen.

Kulturhistoriska värden

De flesta befintliga byggnader inom fastigheten bedöms sakna kulturhistoriskt värde. Statusen på flera av komplementbyggnaderna är dålig. Thorsborg bedöms ha visst samhällshistoriskt värde men eftersom det har modifierats och byggts till i omgångar bedöms det inte leva upp till en nivå som motiverar skyddsbestämmelser eller rivningsförbud. De högsta värdena för kulturmiljön finns i stället kopplade till de anpassningar som skett till topografin.

Skyddsrum

Närmaste skyddsrum finns på Alkvägen, strax norr om planområdet. Generellt är kapaciteten i Oxelösunds kommun mycket god.

Service

Planområdet ligger cirka 2 kilometer från Oxelösunds centrum och 600 meter från Sunda centrum. Till Ramdalsskolan är det cirka 700 meter.

Gator och trafik

Jogersövägen passerar Oxelö 8:42 på norra sidan. Jogersövägen har över lag en låg trafikintensitet med vissa undantag under sommarmånaderna. En trafikmätning gjordes i juni 2022 ute på Jogersö, ÅDT var då endast drygt 400.

Buller

En trafikmätning har genomförts i juni 2022. Den visade på mycket låg trafikintensitet på Jogersövägen, drygt 400 i årsdygntrafik (ÅDT). Jogersövägen har en hastighet på 40 km / timmen. Vid mätplatsen ute på Jogersö överstegs hastighetsbegränsningen vid nästan varje passage. Planområdet ligger dock i anslutning till en kurva på Jogersövägen varför hastigheten sannolikt är lägre än på en raksträcka ute på Jogersö. Det har därför inte bedömts nödvändigt att utreda bullersituationen närmare.

Hållbara resor

Området har god tillgång till cykelvägnätet i Oxelösund. Till närmaste busshållplats är det cirka 450 meter.

Mark och vegetation

Tomten har inslag av träd i olika storlek och former. Tomten är till viss del att betrakta som en naturtomt. Öster om planområdet återfinns en berglimpa som åt söder övergår i moränsluttning ned mot hamnen. Sluttningen är bevuxen med gamla tallar och medelålders ekar och björkar. Buskskikt saknas varför skogen är parkliknande. Även på bergsplatån växer gamla tallar.

Friytor

Öster om planområdet finns ett mindre naturområde som är allmänt tillgängligt och kan lekas i, utöver den egna tomten. Jogersö med stora rekreationsområden ligger på andra sidan Jogersöbron, cirka 100 meter från planområdet.

Risk och säkerhet

Planområdet nås idag via infart från en del av Jogersövägen som ligger lågt i förhållande till havet, drygt 1 meter över nuvarande havsnivå. Hela planområdet ligger dock på minst +2,0 meter över havet och befintliga byggnader närmare +3,0.

Planområdet och strax öster om planområdet är utpekade av SGU som aktsamhetsområde med förutsättningar för skred i finkornig jordart. Detta bygger dock på SGU:s jordartskarta som anger området som lera. Detta i kombination med att det är strandnära innebär en risk för skred och erosion. SGU:s jordartskarta är dock felaktig och inom hela planområdet framträder berg i dagen. Risken för skred och erosion bedöms därför vara låg i området. Se även under rubriken Geotekniska förhållanden.

Geotekniska förhållanden

SGU:s jordartskarta visar på lera inom planområdet. Vid platsbesök kan dock konstateras att berg i dagen framträder spritt över större delen av fastigheten varför grundläggningsförhållanden bedöms gynnsamma. I bygglovet för det västra fritidshuset som ligger på den platta delen av planområdet uppges att grundläggning skett med kryppgrund på morän.



Baksidan av Thorsborg. Berg i dagen framträder tydligt i bildens nederkant. Även på andra sidan Thorsborg, ned mot vattnet, framträder berg i dagen (se bild på sida 8).

Förorenad mark

Marken inom planområdet består i huvudsak av berg, möjligtvis med lösare material ovanpå. Ingen tidigare förorenande verksamhet har funnits på platsen. Det bedöms inte nödvändigt att närmare utreda risken för förorenad mark på platsen.

Radon

Den översiktliga radonkartläggningen från 2018 bygger på SGUs jordartskarta som visar lera i planområdet. Lera har normalt sett högre risk för radon än urberg. Baserat på platsbesök bedöms marken snarare bestå av urberg än lera varför radonhalterna sannolikt är låga.

Dagvatten

Planområdet avrinner mot Marsviken. Marsvikens ekologiska status är otillfredsställande vilket är kopplat till övergödning. Status för kvalitetsfaktorerna Växtplankton är otillfredsställande och för näringsämnen måttlig, otillfredsställande eller dålig. Marsviken når inte god kemisk status på grund av att kvalitetsfaktorerna prioriterade ämnen PBDE och kvicksilver ej uppnår god status.

För Marsviken är miljö kvalitetsnormen (MKN) God ekologisk status 2027 samt God kemisk ytvattenstatus. Långväga atmosfärisk deposition av kvicksilver och PDBE till mark och vatten har resulterat i att samtliga vattenförekomster i Sverige överskrider sina gränsvärden för PBDE och kvicksilver i fisk. Sverige har därför beslutat att göra ett nationellt undantag för dessa ämnen då det bedöms vara tekniskt omöjligt att åtgärda i dagsläget. De nuvarande halterna av PDBE och kvicksilver får dock inte öka.



Lokala flödesvägar i planområdet. Från fastigheten passerar vattnet gräsytor i sydväst innan det hamnar i Marsviken.

Strandskydd

Hela planområdet ligger inom 100 meter från strandlinjen. Strandskyddet återinträder när en ny detaljplan tas fram. För att en ny detaljplan ska vara möjlig att genomföra behöver strandskyddet upphävas på nytt. Skälen för upphävande av strandskydd redovisas i kapitel 5.

Teknisk försörjning

Fastigheten är ansluten till elnätet norrifrån via Jogersövägen. Planområdet ligger inom kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp kommer och är anslutet till ledningsnätet. Dricksvattenledningens kapacitet har utretts av Oxelö Energi. Dimensionen bedöms kunna försörja 3 fastigheter/villor.

5 Planförslag

Sammanfattning

Planförslaget innebär i huvuddrag att:

- Markanvändningen ändras från N – Friluftsliv till B – Bostäder
- Minsta tomtstorlek sätts till 1000 kvadratmeter vilket innebär att nuvarande fastighet kan delas i 3 delar.
- Största tillåten byggnadsarea inom fastigheten föreslås bli 135 kvadratmeter för huvudbyggnad och 40 kvadratmeter för komplementbyggnader per fastighet
- Högsta nockhöjd är 6 meter.

Planbestämmelser

Allmänna platser inom planområdet ska ha kommunalt huvudmannskap. Det innebär att kommunen är ansvarig för att sköta om den allmänna platsen och att alla har tillgång till den allmänna platsen i detaljplanen.

GATA – Allmän plats

Del av Jogersövägen planläggs som allmän plats – gata. Gatuområdet är med i detaljplanen för att kunna reglera utfartsförbud från fastigheten mot den allmänna vägen.

B – Bostäder

Fastigheten Oxelö 8:42 planläggs för bostäder för att möjliggöra permanentboende. Idag är fastigheten planlagd för friluftsliv. Fastigheten är bebyggd med ett antal hus och förråd. Platsen bedöms lämplig för bostäder då den är i anslutning till befintlig infrastruktur, ligger på en godtagbar höjd över havet och angränsar till annan bostadsbebyggelse.

Egenskapsbestämmelser

Prickmark – Marken får inte förses med byggnad

Prickmark har placerats ut längs med fastighetsgräns samt för del av fastigheten som är tänkta för gemensamma nyttor, så som väg och ledningar. Längs fastighetsgränsen har 4,5 meter prickmark placerats ut för att förhindra byggnation längs väg, allmänna GC-vägar och strandskyddad naturmark. Mindre justeringar görs lokalt där byggnader idag ligger närmare än 4,5 meter. Detta för att inte göra de planstridiga. Byggnaderna har bygglov sen tidigare.

Prickmark placeras även på den tänkta tillfartsvägen samt mellan de tänkta tomterna för att möjliggöra ledningsdragning inne på tomtmark.

h₁ – Högsta tillåtna nockhöjd

De befintliga byggnaderna inom planområdet har som högst en nockhöjd på cirka 5,5 meter. Högsta tillåtna nockhöjd föreslås vara 6 meter vilket innebär att 1–1½-planshus ryms inom planområdet.

e₁ – Största byggnadsarea är angivet värde i m² per fastighet för huvudbyggnad

Största tillåtna byggnadsarea inom fastigheten föreslås vara 135 kvadratmeter för huvudbyggnad, lika stort som Thorsborg är idag.

Skalan föreslår vara något mindre än villorna norr om Jogersövägen. Detta motiveras av det unika skärgårdsliknande läget avskilt från andra närliggande villaområden.

e₂ – Största byggnadsarea är angivet värde i m² per fastighet för komplementbyggnader

Största tillåtna byggnadsarea för komplementbyggnader inom planområdet föreslås vara 40 kvadratmeter per fastighet.

d₁ – Minsta tillåtna fastighetsstorlek

Minsta tillåtna fastighetsstorlek föreslås vara 1000 kvadratmeter. Befintlig fastighet är 3900 kvadratmeter och utifrån ledningskapacitet och tomtens läge har det bedömts lämpligt att kunna skapa totalt 3 fastigheter inom planområdet. En minsta storlek på 1000 kvadratmeter innebär detta samtidigt som det finns flexibilitet kring hur ytan fördelas mellan tomterna vilket innebär att tomterna kan anpassas bättre till topografien.

a₁ – Strandskyddet är upphävt

All kvartersmark inom planområdet ligger inom 100 meter från strandlinjen och omfattas därför av strandskyddet. Strandskyddet föreslås upphävas för kvartersmark, i likhet med dagens situation. Prickmarken som omgärdar fastigheten föreslås undantas från detta men för den gemensamma infarten föreslås ett fortsatt upphävande. Byggnader finns idag utspridda över i stort sett hela fastigheten. Allmänhetens tillgång till kvartersmarken är mot den bakgrunden starkt begränsad samtidigt som det finns gott om allmänt tillgänglig naturmark med korsande stigar i anslutning till planområdet.

Längs med strandkanten finns en 6 meter bred allmän promenad som avgränsar planområdet från strandlinjen. Strandskyddet bedöms kunna upphävas mot bakgrund att området är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte (MB 7 kap 18c § 1), samtidigt som fri passage längs med strandkanten, sedan tidigare är säkerställd i angränsande detaljplan.



Byggnader utspridda över hela tomten gör hemfridszonen stor. Söder om fastigheten går en allmän gångväg som säkerställer fri passage. Från gång- och cykelvägen i norr når man strandlinjen via en stig cirka 40 meter öster om fastigheten.

Fastigheten är idag privatägd och planlagd som kvartersmark N – Friluftslivsområde, det vill säga inte allmän plats. Strandskyddet är upphävt för hela planområdet. Innan nu gällande detaljplan var området allmän plats – park i stadsplanen från 1969. Områdets planlades i samband med att man löste in de sommarstugor som fanns på platsen och Jogersövägen och bron anlades. 1990 antogs en ny detaljplan med syfte att kunna fastighetsbilda den kvarvarande tomten. Den användes vid den tiden av Kommunal och hyrdes ut till medlemmar. Byggnaderna har använts för permanentboende och som fritidshus under 2020-talet. Trots att marken idag är tillgänglig för allmänheten så till vida att den inte är inhägnad, anträffar man tidigt byggnader när man kommer norr ifrån Jogersövägen. Samtidigt är de obebbyggda delarna av fastigheten inte del av ett naturligt stråk som allmänheten rör sig i. Det finns därför inga tecken på att marken används av allmänheten. Stråk finns i stället genom parkområdet öster om planområdet.

Samtliga befintliga byggnader har antingen ett sentida bygglov (se genomgång på sida 9) eller är uppförda långt före strandskyddslagstiftningen. Bland annat ses nuvarande komplementbyggnader på flygfoton från 1960 och i grundkartan för den tidigare gällande detaljplanen (04-OXS-86). Någon tidigare dokumentation har inte påträffats. Det bedöms därför handla om ett lagligt ianspråktagande och strandskyddet kan upphävas.

Upphävande av strandskydd ska även göras för den del av Jogersövägen som ingår i planområdet. Även detta mot bakgrund att området är ianspråktaget och saknar betydelse för strandskyddets syfte (MB 7 kap 18c §1).

f₁ – Endast friliggande enbostadshus

Planområdet bedöms endast lämpligt för villabebyggelse. Villor får uppföras som enbostadshus, ej parhus. Begränsande faktor är främst ledningskapacitet för vatten och avlopp.

f₂ – Huvudbyggnads tak ska utformas som sadeltak

För att passa in i omgivningarna och som en anpassning till befintlig bebyggelse har bestämmelse om att huvudbyggnads tak ska utformas som sadeltak införts. Komplementbyggnader tillåts ha andra sorters tak.

o₁ - Minsta tillåtna taklutning, angivet i grader

Takets lutning begränsas till minst 22 grader. Regleringen införs för att motverka tak med liten lutning vilket inte stämmer överens med nuvarande bebyggelse och skulle innebära en högre utnyttjandegrad än vad som är intentionen med föreslagen byggrätt.

b₁ – Källare får inte finnas

Området bedöms ligga för lågt för att det ska vara lämpligt att bygga källare, det skulle även innebära stora ingrepp i berget.

b₂ – Byggnadernas placering ska anpassas efter tomtens naturliga topografi och terräng. Sprängning, schaktning och fyllning ska så långt som möjligt undvikas för att bevara områdets karaktär.

Platsens naturliga förutsättningar och topografi ska nyttjas. Den skärgårdsliknande miljön med berghällar och skogstomt värnas. Bestämmelsen syftar till att motverka omfattande ingrepp i topografin och förhindra plansprängning och liknande åtgärder.

b₃ – Fasader ska vara av trä

Som en anpassning till befintlig bebyggelse regleras att fasader ska vara av trä.

Utfartsförbud

Förbud mot utfart fanns i den underliggande planen och bedöms lämpligt även i denna plan då Jogersövägen i planområdets norra del både svänger och är kuperad. I planområdets östra del finns ett område utan utfartsförbud. Denna plats kan vara ett lämpligt alternativ för utfart, i det fall nuvarande infart till fastigheten i framtiden inte är tillgänglig på grund av höjd havsnivå.

n₁ – Parkering ska utformas med dränerande underlag, får ej asfalteras.

Karaktären på området och möjligheten att infiltrera dagvatten motiverar bestämmelsen att parkeringar inte ska asfalteras.

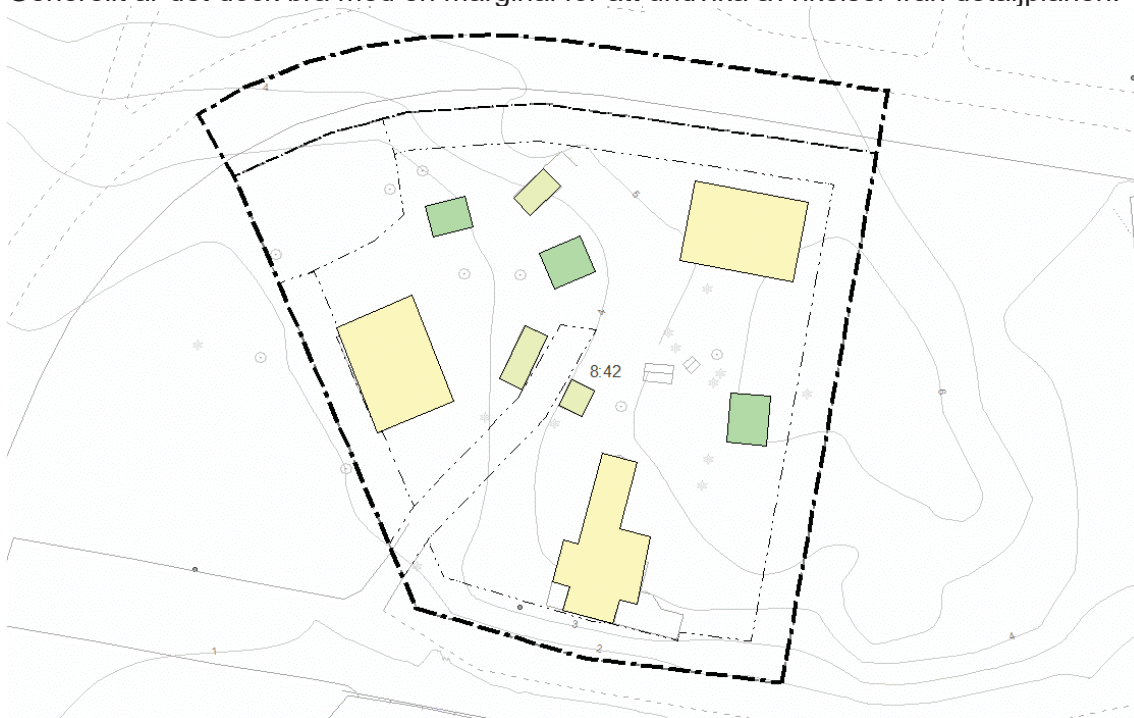
n₂ – Maximalt 30% av fastighetsarean får hårdgöras.

Syftet med begränsningen är fördröjning och infiltration av dagvatten. Områdets kapacitet för att ta hand om dagvatten är idag begränsad på grund av en stor del berg i dagen. Fler hårdgjorda ytor skulle ytterligare försämra denna möjlighet.

Föreslagen byggnation

Bostadsbebyggelse

Planområdet föreslås få bebyggas med villor. Dessa får maximalt vara 135 kvadratmeter stora och ha tillhörande komplementbyggnader på 40 kvadratmeter. Taken föreslås vara av sadeltak, detta regleras genom att bestämma minsta taklutning samt bestämmelse om utformning. Med en högsta nockhöjd på 6 meter bedöms 1½-planshus rymmas. Befintliga hus har en något lägre nockhöjd, cirka 5,5 meter. Generellt är det dock bra med en marginal för att undvika avvikelser från detaljplanen.



Exempel på hur byggrätten kan utnyttjas. Huvudbyggnader i gult på 135 kvadratmeter där Thorsborg behåller dagens utformning. Komplementbyggnader i olika nyanser av grönt, ljusa är befintliga och mörkare tillkommande, sammanlagt är de 40 kvadratmeter per fastighet.

Kulturhistoriska värden

De flesta befintliga byggnader inom fastigheten bedöms sakna kulturhistoriskt värde. Statusen på flera av komplementbyggnaderna är dålig. Thorsborg bedöms ha visst samhällshistoriskt värde men eftersom det har modifierats och byggts till i omgångar bedöms det inte leva upp till en nivå som motiverar skyddsbestämmelser eller rivningsförbud. Byggrätten har dock anpassats utifrån Thorsborgs storlek. De största kulturhistoriska värdena går i stället att hitta i byggnationens anpassning till topografin och de synliga berghällarna.

Dagvatten

Möjligheterna att omhänderta dagvatten lokalt är delvis begränsat på grund av geologiska förutsättningar. Det finns dock lågpunkter i terrängen där dagvattnet har möjlighet att infiltrera. Marken är högst i nordöst och lutar mot väster.

Kommunen bedömer att det utifrån planområdets omfattning och karaktär krävs små insatser för att inte påverka MKN i recipient, till exempel ett gemensamt dike. Förändringen som det är fråga om, från dagens två tomter på en fastighet, till tre tomter på egna fastigheter är så pass liten att en dagvattenutredning tillför begränsad nytta. Bestämmelsen som begränsar mängden hårdgjord yta har sedan samrådet skärpts, från max 50 procent till max 30 procent. Med tanke på exploateringens förhållande till fastighetsstorlekarna, cirka 20 procent av fastigheten får bebyggas, finns det gott om utrymme kvar för att säkerställa en god dagvattenhantering.

Genom att spara vegetation och inte hårdgöra ytor bevaras kapacitet för lokalt omhändertagande av dagvattnet. Takavvattning kan ske till magasin (tunnor eller dylikt) på respektive fastighet för att användas vid bevattning under torra perioder. Grusade gångytor och grönytor kan också utgöra ett effektivt system för rening och fördröjning av takvatten.

Öppna svackor eller diken mellan fastigheter kan fördröja höga flöden vid stora mängder nederbörd. Framför allt mellan den norra och västra tomten bör åtgärd vidtas för att begränsa dagvattnets påverkan från norra tomten på den västra. I den västra tomten har mark sparats genom utläggandet av prickmark. Eftersom det ligger lägre än omgivningarna samlas vatten här, vilket även syns på vegetationen i området.

Planområdet ligger inom delavrinningsområde Marsviken vars ekologiska status bedöms som otillfredsställande. Problem är främst kopplat till övergödning. Tillkommande bebyggelse bedöms inte påverka Marsviken i någon större omfattning, då utbyggnaden är begränsad till 3 tomter och området ligger inom det kommunala verksamhetsområdet för vatten och avlopp. Samtidigt införs bestämmelser som motverkar hårdgörande av ytor på fastigheten.

Föreslagen natur, rekreation

Inga särskilt skyddsvärda träd är funna inom planområdet varför skyddsbestämmelser på träden inte bedöms lämpliga. Bestämmelser om anpassning till platsens topografi har dock förts in för att motverka plansprängning i området (b₂). Vissa anpassningar får göras men i begränsad omfattning. Grundläggning får anpassas från plats till plats. Källare får ej finnas som ett led i att anpassa tomterna utifrån platsens förutsättningar.

Föreslagen trafik, vägstruktur

Infart till tomterna sker idag via en parkering längs Jogersövägen. Detta bedöms som den fortsatt lämpligaste platsen att ha en infart på. Faktorer som påverkar detta är minskade ingrepp i mark och vegetation, bättre tillgänglighet, bättre trafiksäkerhet och bättre utnyttjande av befintliga förutsättningar. Även vatten- och avloppsledningar går denna väg.

Denna väg bör iordningställas för samtliga fastigheter inom området och säkerställas genom gemensamhetsanläggning. Detta ordnas lämpligen i samband med fastighetsbildning.

Nackdelen med denna väg är att området söder om fastigheten ligger lågt i förhållande till havet, cirka 1 meter över nuvarande havsnivå. Att Jogersövägen kommer att klimatanpassas får anses vara ett rimligt antagande utifrån det faktum att cirka 140 fastigheter ute på Jogersö är beroende av denna. Om det trots detta inte skulle ske har utfartsförbudet mot norr i gällande detaljplan för området minskats vilket får till följd att utfart går att anordna mot väg på en höjd av cirka 5 meter över havet. Samtliga fastigheter ska kunna dela på denna utfart. På så sätt har tillgänglig tillfart säkerställts i detaljplanen även med en tänkt framtida höjd havsnivå.

6 Detaljplanens genomförande

Organisatoriska frågor

Tidplan

Beslut om:

Samråd Augusti 2023

Granskning December 2023

Antagande Juni 2024

Genomförandetid

Detaljplanens genomförandetid är 60 månader (5 år) från den dag planen vinner laga kraft. Fastighetsägarna har inom denna genomförandetid garanterad rätt att efter ansökan om bygglov få bygga i enlighet med planen. Efter den tidpunkt då genomförandetiden löpt ut har fastighetsägare inte längre någon garanterad byggrätt då kommunen kan ersätta, ändra eller upphäva detaljplanen.

Ansvarsfördelning och huvudmannaskap

Kommunen är huvudman för allmän plats. Inom planområdet är endast Jogersövägen allmän plats.

Avtal (Exploateringsavtal, markanvisningsavtal)

Inga avtal utöver planavtal har träffats.

Fastighetsrättsliga frågor

Detaljplanen innebär att fastigheten Oxelö 8:42 kan styckas i 3 delar. Förrättning initieras och bekostas av fastighetsägaren. Ansökan sker hos Lantmäteriet.

För skötsel av gemensam väg föreslås att det skapas en gemensamhetsanläggning som sköts via delägarförvaltningen. Alternativ till detta är att i stället bilda servitut. Servitut bedöms som ett sämre alternativ eftersom drift av väg och ledning åläggs den belastade fastigheten i stället för de tre fastigheterna gemensamt. Det går också att bilda en samfällighet för att sköta om en gemensamhetsanläggning men en samfällighetsförening är sannolikt onödigt komplicerat för en så liten anläggning.

Ekonomiska frågor

Kostnader för framtagandet av detaljplan

Detaljplanen bekostas av fastighetsägaren.

Tekniska frågor

Tekniska utredningar

Oxelö Energi har utrett VA-ledningarnas kapacitet. Befintlig dricks- och spillvattenledning är sjöledningar. En omkoppling på befintliga ledningar längs Andvägen skulle innebära stora ingrepp i naturen med sprängningar och kostnaden skulle därför övergå nyttan. Dricksvattenledningen bedöms ha en kapacitet på max 3 fastigheter.

Befintlig pumpstation kommer att renoveras upp per information från Oxelö Energi.

Anslutning till VA-nätet

Befintlig fastighet har anslutningspunkt strax utanför fastighetsgränsen i sydväst. Planförslaget bygger på att samtliga fastigheter ansluts till samma punkt. Ledningar för den norra fastigheten behöver dras över befintliga fastigheter, förslagsvis i samma sträckning som vägen till fastigheten. Prickmark har lagts ut i detaljplanen för detta ändamål.

I nuläget har all kvartersmark samma fastighetsägare men vid avstyckning bör den norra tomtens möjlighet till vatten och avlopp säkerställas genom servitut eller gemensamhetsanläggning. Detta ansvarar fastighetsägaren för.

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Nils Erik Selin
Miljö- och samhällsbyggnadschef

Christoffer Karlström
Planarkitekt



Granskningsutlåtande

som tillhör detaljplan för Oxelö 8:42, Oxelösunds kommun, Södermanlands län.



Bakgrund och syfte

Fastighetsägaren till fastigheten Oxelö 8:42 begärde planbesked 2022-10-17 för att det inom fastigheten skulle bli tillåtet att ha permanentboende. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden gav positivt planbesked datum 2023-01-24.

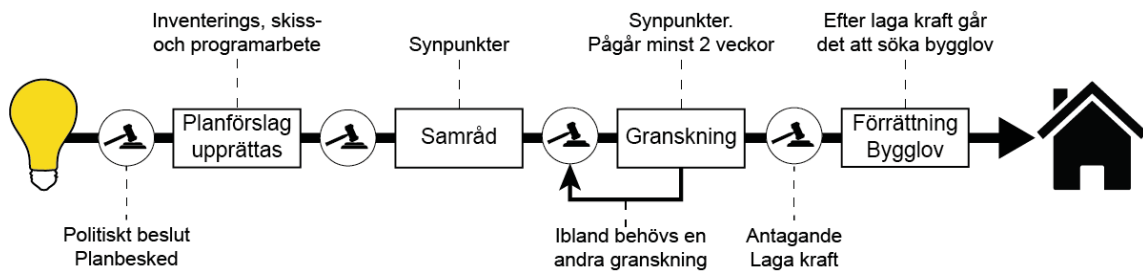
Detaljplanens syfte är att möjliggöra för permanentboende inom fastigheten genom att ändra tillåten markanvändning från Friluftsliv till Bostäder. Detaljplanen ska också utreda förutsättningarna för att skapa flera fastigheter inom dagens enda.

Planförfarandet

Granskning genomfördes 20 december 2023 till 19 januari 2024. Handlingarna har funnits uppsatta på kommunens bibliotek Koordinaten, kommunhusets entré samt på kommunens hemsida.

Underrättelse om granskning har sänts till berörda enligt sändlista. Kungörelse har publicerats på kommunens digitala anslagstavla 19 december 2023.

Granskningsutlåtandet redovisar inkomna synpunkter under samrådet från allmänhet, myndigheter och övriga.



Inkomna synpunkter

Under samråd/granskningstiden har 8 yttranden inkommit. 4 av dessa var utan erinran. Det datum som finns angivet i samband med synpunkten är det datum då det diarieförts i kommunen. I de fall synpunkter har framförts om planförslaget kommenterar Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen detta med ett ställningstagande inför fortsatt planprocess.

Sörmlands museum (2024-01-02)

Tack för att ni tillmötesgår våra synpunkter. Vi har inget mer att tillägga.

Kommentar: Yttrandet noterat.

Polismyndigheten (2024-01-04)

Polisen har ingen erinran i granskningsskedet.

Kommentar: Yttrandet noterat.

Region Sörmland Hållbar Regional Utveckling (2024-01-08)

Region Sörmland har inget att yttra i rubricerat ärende utöver vad som meddelades i samrådet.

Kommentar: Yttrandet noterat.

Privatperson (2024-01-14)

Det är en bra och genomtänkt detaljplan och jag har inga större invändningar. Men det finns ett par viktiga saker att beakta som ni i och för sig delvis redan har gjort i detaljplaneförslaget.

Eftersom tomten privatägd, gissar jag att nuvarande ägare vill exploatera och sedan sälja för att göra sig en god vinst?

Det blir extra viktigt att ni vid kommande bygglovsansökningar verkligen ser till att området inte sprängs i onödan och kalhugges. Även om det inte finns direkt skyddsvärda träd så är ändå befintliga barrträd typiska för en vindplågad skärgårdsmiljö. Den miljön bör i möjligaste mån bevaras så att området även fortsättningsvis kan smälta in i omgivningen. En exploatör vill sträva efter så låg kostnad som möjligt och att lirka in nya byggnader i befintlig natur blir mer kostsamt än att hugga och spränga. Den kommande utvecklingen av fastigheten kommer att synas mycket tydligt från vattnet, långt bortifrån.

Trafiken på Jogersövägen: Även om era mätningar visade på låg trafikintensitet så känns faktiskt verkligheten mer intensiv. Sommardagar när folk ska till Jogersö och bada är trafiken väldigt tät stötvis under dagen. Det är inte det att jag är ivrare för låga hastigheter och gupp i vägen, men det är ganska stökigt på den här vägen. Jag korsar vägen själv ganska ofta till fots och man får verkligen se upp när bilar kommer. De kör ofta för fort och sikten är delvis ganska skymd. De kommande byggnaderna kommer att ligga nära Jogersövägen och tänker man sig situationen med barnfamiljer/små barn som springer runt så är miljön närmast Jogersövägen ganska obehaglig och bullrig.

Kommentar: Det finns såklart en risk när man inte skyddar träd på privata tomter att dessa huggs ned för att underlätta exploatering eller för att förbättra utsikten mot havet. Många av de träd som bäddar in fastigheten sett från gångvägen ligger dock på kommunens mark vilket åtminstone säkerställer att

just dessa träd bevaras och att byggnationen inte blir lika öppen mot havet. Det är alltid en avvägning vilka träd som ska skyddas och för att detta inte ska göras godtyckligt lutar kommunen sig mot inventeringar där framför allt extra skyddsvärda träd i slutändan får olika typer av skyddsbestämmelser. I detta fall har det inte bedömts finnas några extra skyddsvärda träd och det har därför inte bedömts skäligen att införa den typen av begränsningar. Samtidigt ramas fastigheten in av träd på flera sidor som ligger på kommunens mark.

Trafiken på Jogersövägen är en utmaning eftersom den är så ojämn. Enskilda dagar på sommarhalvåret kan det som du skriver vara hård belastning. Trafiksäkerheten är ett av de största skälen till att kommunen förordar att utfart sker mot befintlig parkering.

Grupp av privatpersoner (2024-01-15)

Vi har tidigare getts tillfälle att yttra oss över de presenterade planerna på rubricerade fastighet. Med anledning av de förändringar som föreligger i Planbeskrivningen vill vi komma med ytterligare synpunkter.

Oklarheter

Enligt planbeskrivningen ingår även del av Oxelö 8:20 i planområdet. Vilken del av Oxelö 8:22 ingår?

I planbeskrivningen framgår av tidigare detaljplan att "Villa Thorsborg" användes som klubblokal." Detta avsågs kunna ske även på längre sikt enligt dåvarande planförslag. Vi tar för givet att denna möjlighet är borttagen i och med att det blir privatbostäder?

Unikt och mycket strandnära läge

Det aktuella planområdet har ett mycket känsligt och exklusivt läge, endast några meter från ett mycket frekventerat och populärt promenadstråk utmed kajen. Den ökande bebyggelsen med närliggande flervåningshus har ytterligare förstärkt behovet och värdet av denna promenadväg.

Storlek på husen.

"Skalan föreslås vara något mindre än villorna norr om Jogersövägen. Detta motiveras av det unika skärgårdsliknande läget avskilt från andra närliggande områden". Av de 8 villorna som ligger norr om området har endast en enda en större byggnadsarea än de föreslagna ytorna på de nya husen. De 7 övriga har betydligt mindre byggnadsarea. Hur tänker ni att detta stämmer med intentionen att "bevara det skärgårdsliknande karaktären"?

Det faktum att befintliga byggnaden Thorsborg är 135 kvm ger ju ingen relevans till att tillkommande byggnader får samma generösa byggnadsyta?

Utöver detta faktum så har nockhöjden höjts från 4 ½ till 6 meter för att kunna tillåta 1 ½-plans hus. Det finns inte en enda 1 ½-plans hus inom något av närliggande villaområden.

Vi anser att ingen tillkommande bebyggelse inom området får överstiga det ursprungliga förslaget med 4 ½ meters nockhöjd.

Storlek på tomterna.

Varje tomt anges till minst 1000 kvm. De blir troligen större eftersom den totala ytan är betydligt större. Tomtarealen blir således större än närliggande villatomter. Ändå uppges "öster om planområdet finns ett mindre naturområde som kan användas för lek, utöver den egna tomten". Om det med detta avses att de boende kan använda denna attraktiva gräsmatta vid kajen, till privata lekanläggningar som hoppställningar, handbolls/fotbollsmål mm. så motsätter vi oss detta. De har naturligtvis samma rätt som alla att använda kommunens ytor. Varför detta skrivs in om nån form av enskild rättighet i detta dokument är svårt att förstå. Denna gräsplätt är mycket värdefull som en del i detta promenadstråk men då måste den vara fri från hindrande lekutrustning. En tendens är att använda kommunens mark att placera tex hoppställningar då de anses misspyda den egna trädgården. Då detta sker på plats där det inte inskränker på övriga kommuninnevänares tillgänglighet kanske det är OK, men inte på den nu aktuella platsen. Vi anser därför att denna mening ska tas bort från Planbeskrivningen och att denna för allmänheten så viktiga gräsplätt, hålls fri från alla typer av privata lekredskap.

Störningar beroende av det mycket känsliga läget.

På huvudbyggnaden är det tillbyggt en mycket stor altan som ligger ännu närmre gångvägen/kajen än övriga huset. Den finns inte med på de skisser som finns inlagda i dokumentet och vi tar därför för givet att denna saknar byggnadslov. Vi tar för givet att denna altan tillkommit för tidigare klubbhusaktiviteter innan nuvarande bostadsbebyggelse tillkom på 60-talet. Den tidigare mindre villaanpassade altanen under tak finns kvar. Vi anser att denna tillbyggda stora altan måste rivas då den ligger alltför nära passagen för att människor oberört ska kunna passera när platsen används för olika tillställningar. Förutom obehaget av att kliva in i andra människors privatliv så förstärker läget alldeles vid vattenkanten också ljudnivåerna kraftigt. Krav på rivning av denna altan innebär även att behovet av intrång på prickad mark minskar betydligt.

Sammanfattning

Mot bakgrund av ovanstående vill vi sammanfatta våra synpunkter till följande: att byggnadsytan 135+40 kvm bör omprövas om det ska stämma med kommunens intentioner att denna bebyggelse ska var mindre är närliggande villaområde samt att översiktsplanen endast medger gles bebyggelse

- att tillkommande byggnation inte får överskrida de 4/2 meter i nockhöjd som framgick i tidigare förslag.
- att befintliga byggnader inte får höjas ytterligare
- att inlägget om tillgång till lektytor utanför egna tomten tas bort och att intentionen är att den aktuella gräsytan ska vara fri från redskap.
- att om huvudbyggnaden ska bevaras. måste den stora tillbyggda altanen rivas för att minska uppenbara störningar för allmänheten.

Kommentar: Den del av Oxelö 8:20 som ingår utgörs idag i huvudsak av Jogersövägen.

Intentionen med denna nya plan är inte att byggnader ska användas som klubblokal utan godkänd användning är bostad.

Tillåten byggerätt på And- och Fågelvägen är 160 kvadratmeter huvudbyggnad plus 40 kvadratmeter komplementbyggnad. Detta är utgångspunkten i detaljplanen för Oxelö 8:42. Utifrån de uppgifter som återfinns i

byggnadsregistret kan dessutom konstateras att cirka en tredjedel av fastigheterna på dessa vägar har utnyttjat eller överskridit denna byggrätt.

Det finns olika sätt att reglera byggnaders höjd. I den detaljplan som reglerar bebyggelsen norr om Jegersövägen är högsta tillåtna byggnadshöjd 4,5 meter. Detta går inte att likställa med nockhöjd som är ett vanligare sätt att reglera byggnads höjd idag. Nockhöjden på husen längs Fågelvägen är i stället mellan 4,5 och 6 meter, det vill säga samma nockhöjd som Thorsborg och den föreslagna högsta tillåtna nockhöjden inom Oxelö 8:42. En lägre nockhöjd hade inneburit att Thorsborg blivit planstridig då den byggnaden idag har en nockhöjd på cirka 5,5 meter.

Någon form av rätt att utnyttja kommunal mark för privata anläggningar ingår inte i detaljplanen. Det ingår dock, precis som för alla människor, rätt att använda kommunens grönområden för lek utan att för den skull privatisera marken. Det korta stycket i planbeskrivningen syftar bara till att beskriva omgivningens möjligheter och ger inga särskilda rättigheter.

Kommunen delar inte bedömningen att altanen är mycket stor då det rör sig om en cirka 20 kvadratmeter stor altan som dessutom är i marknivå, cirka 3 meter ovanför den allmänna gång- och cykelvägen. Det torde inte innebära sådant omfattande obehag att en rivning skulle vara nödvändig. Det går dessutom att ha privata tillställningar även utan altan så den efterfrågade effekten är högst osäker.

Sörmlandskustens räddningstjänst (2024-01-17)

Räddningstjänsten har granskat ovanstående handlingar och har inget att anmärka angående dess innehåll.

Kommentar: Yttrandet noterat.

Lantmäteriet (2024-01-19)

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

UPPHÅVANDE AV STRANDSKYDD?

I detaljplanen finns det kvartersmark med användningen bostad (B) där strandskydd kommer att gälla när planen får laga kraft.

Rättsutvecklingen har visat att det inte är möjligt att bilda bostadsfastigheter med kvartersmark där det råder strandskydd. Under år 2021 kom det tre domar, [F 489-21](#), [F 10196-20](#) och [F 14045-20](#) från Mark- och miljööverdomstolen där det inte gick att bilda eller ombilda bostadsfastigheter så att kvartersmark med strandskydd skulle ingå i bostadsfastigheterna. Av domstolens skäl i [F 489-21](#) framgår bland annat "Frågan om ett områdes lämplighet för bostadsändamål är i vanliga fall avgjord i samband med detaljplaneläggning. I detta fall står dock bestämmelsen i konflikt med reglerna om strandskydd. Kommunen har således antagit detaljplanen trots att frågan om områdenas lämplighet för bostadsändamål inte var fullt ut hanterad.... Genom den ansökta åtgärden skulle de aktuella områdena som idag inte är ianspråktagna för boende, och som enligt strandskyddsbestämmelserna inte kan användas som tomtmark, ianspråkta som sådan." I de andra domarna finns liknande formuleringar. Samma resonemang bör kunna tillämpas på all typ av kvartersmark. I planarbetet

behöver frågan om strandskydd hanteras så att någon liknande situation inte uppstår och skulle hindra ett genomförande av planförslaget.

UPPLYSNINGAR

I planförslaget finns bestämmelser om minsta fastighetsstorlek, d1. Om egenskapsbestämmelsen avses omfatta all kvartersmark torde ingen beteckning i plankartan behöva redovisas, utan bestämmelsen endast redovisas i listan med planbestämmelser?

Planförslaget avser möjliggöra för alternativa utfartsvägar, vilket mot bakgrund av anledningen bedöms som positiv. Lantmäteriet vill dock upplysa om att detta skulle kunna medföra viss problematik, t.ex. skulle efterföljande förrättningar kunna kompliceras (och fördyras) i de fall fastighetsägarna inte är överens. Att det i planförslaget har lagts ut ett s.k. g-område, markreservat för gemensamhetsanläggning, är inte något som garanterar att en gemensamhetsanläggning bildas enligt angivet läge. Om fastighetsägarna önskar att gemensamhetsanläggning ska inrättas enligt annat läge torde det normalt, och under förutsättning att det är lämpligt, inte finnas något som hindrar att gemensamhetsanläggning lokaliseras i annat läge. I ett sådant fall kommer det mest lämpliga alternativet att få prövas (utredas) inom ramen för förrättningen. Lantmäteriet vill samtidigt framföra att det inte tycks finnas något hinder mot att planlägga på det sätt som nu föreslås, men man vill upplysa om att det kan komma att komplicera efterföljande förrättningar något. *Om så fortsatt är syftet att möjliggöra för en alternativ utfartsväg i norr bör frågan om ett eventuellt upphävande av strandskyddet ses över, i likhet med förslaget om att upphäva strandskyddet för den avsedda tillfartsvägen i söder.*

Kommentar: Kommunen har översiktligt gått igenom de domar som Lantmäteriet delat med sig av. Det tycks i föreliggande fall handla om fastigheter där stora delar av dessa har kvar strandskyddet. Detta kan inte sägas vara fallet i denna detaljplan där endast de yttre delarna av fastigheterna, som dessutom är minst 1000 kvadratmeter stora, föreslås ha strandskyddet kvar. Det torde därför inte vara något hinder att strandskydd ligger kvar inom en del av området och denna mark bör även kunna ingå i de tre möjliga fastigheterna.

Länsstyrelsen (2024-01-19)

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör strandskydd ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Strandskydd

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsyttrandet kvarstår. Kommunens motivering för att upphäva strandskyddet är trots justering och utvecklat resonemang, inte tillräckligt för att det särskilda skälet enligt 7 kap. 18 c § p. 1 MB ska kunna användas. Länsstyrelsen anser att strandskyddet inte kan upphävas med angivet särskilt skäl för den delen av planområdet som utgörs av naturmark bevuxen med blandskog.

För att kunna upphäva strandskyddet med stöd av 7 kap. 18 c § p. 1 MB måste det handla om ett lagligt ianspråktagande. Kommunen har inte visat att intresset av att ta området i anspråk på det sätt som planen avser väger tyngre än strandskyddsintresset. Bostadsbebyggelsen kommer att minska områdets allemansrättsliga tillgänglighet och påverka djur- och växtlivet.

I detaljplanen saknas det även särskilda skäl för att upphäva strandskyddet för in- och utfarten norrut mot Jogersövägen. Planbeskrivningen behöver kompletteras med särskilda skäl för upphävande av strandskyddet för in- och utfarten.

Kommunen har angett att Jogersövägen är ianspråktagen och saknar betydelse för strandskyddets syfte enligt 7 kap. 18 c § p. 1 MB. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att vägområdet är lagligen ianspråktaget och att särskilt skäl för upphävande föreligger.

Miljökvalitetsnormer

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra en negativ inverkan på möjligheten att uppnå miljökvalitetsnormerna för vatten (MKN). Planbeskrivningen behöver kompletteras med en redogörelse för planförslagets påverkan på MKN för vatten.

Länsstyrelsen instämmer i kommunens resonemang om att en dagvattenutredning inte behöver tas fram som underlag till detaljplanen. Kommunens ställningstagande om MKN vatten och behovet av dagvattenutredning behöver beskrivas i planbeskrivningen.

Kommentar: Kommunen har tillsammans med Länsstyrelsen löst strandskyddsfrågan efter planens granskning.

Planbeskrivningen har kompletterats avseende kommunens ställningstagande kring miljökvalitetsnormer och behov av dagvattenutredning.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis har 8 granskningsyttranden inkommit under granskningen. Yttranden från privatperson, grupp av privatpersoner, Lantmäteriet och Länsstyrelsen har synpunkter på planförslaget och har bemötts med kommentarer ovan.

Sammanfattningsvis ändras planförslaget enligt följande:

- Redaktionella ändringar och förtydliganden

Synpunkter som inte blivit tillgodosedda

- att tillkommande byggnation inte får överskrida de 4 ½ meter i nockhöjd
- att befintliga byggnader inte får höjas ytterligare
- att om huvudbyggnaden ska bevaras måste den stora tillbyggda altanen rivas för att minska uppenbara störningar för allmänheten.

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Nils Erik Selin
Miljö- och samhällsbyggnadschef

Christoffer Karlström
Planarkitekt

Datum
2023-12-11Dnr
BYGG.2020.241

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

OXL2
621
v 1.0
2007-
03-13

KRONOLOTTSEN 7, Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank, komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad

Beslut om föreläggande av rättelse med bestämd tid

1 Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslutar att med stöd av 11 kap. 17 och 20 §§ PBL, förelägga Nils Torsten Nylander (19490608-7814) samt Christina Nylander (19520318-1085) i egenskap av ägare till fastigheten Kronolotsen 7 med adress Mästerlotsvägen 5 att senast inom 12 månader från det att beslutet har vunnit laga kraft vidta rättelse för de olovligt utförda åtgärderna på fastigheten Kronolotsen 7 enligt följande:

- Ta bort uterummet på östra fasaden. Eventuell påverkan i befintlig fasad ska återställas. Alternativt ta bort carporten (rivningslov krävs) på 20,84 m² för att frigöra byggrätt till ett uterum som följer detaljplanens bestämmelser vad gäller kvarvarande byggrätt och utformning m.m.
- Sänka nockhöjden med minst 0,51 meter och minska byggnadsarean från 15,5 till 15 m² på komplementbyggnaden "grishuset" så att det följer reglerna för en friggebod. Alternativt ta bort byggnaden eller flytta den till en plan yta för inte behöva sänka den lika mycket som när den står i en sluttning.
- Söka bygglov i efterhand för boden och planket bakom garaget.

Ovanstående åtgärder är markerade på bifogad situationsplan.

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen (se besvärshänvisning.)

2 Sammanfattning

I juni 2020 fick Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen en anmälan om att ett uterum uppförts utan bygglov. Juli 2021 gjorde Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen ett platsbesök och kunde notera att utöver uterummet så har fastighetsägarna även uppfört en komplementbyggnad och ett plank. Åtgärderna är enligt fastighetsägarna utförda mellan 2015 och 2016, förberedelser för uterummet gjordes hösten 2014. Då detaljplanen tillåter en byggrätt på totalt 160 kvm och fastigheten redan innan uterummet och komplementbyggnaden uppfördes hade överskridit byggrätten så kan bygglov inte beviljas i

efterhand. Intill planket har även en redskapsbod uppförts under samma tidsperiod som de andra överträdelserna.

Skäl till beslut

Åtgärderna kräver bygglov. Inget bygglov för åtgärderna finns i Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arkiv och inget startbesked har utfärdats. Därför har en överträdelse av 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, skett.

Det finns inte heller någon notering om att de specifika åtgärderna skulle vara undantagna från lov- eller anmälningsskyldighet.

En byggsanktionsavgift kan inte tas ut då överträdelserna skedde för mer än fem år sedan.

Eftersom bygglov inte kan beviljas i efterhand för uterummet och komplementbyggnaden och överträdelserna skedde för mindre än tio år sedan har nämnden skyldighet att se till att rättelse sker.

Enligt 11 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att ansöka om bygglov om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden. Bygglövsenheten bedömer det skäligt att bygglov ska ha sökts för planket och boden inom 6 månader från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Enligt 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet eller byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse. Bygglövsenheten bedömer det skäligt att rättelse ska vara gjord inom 12 månader från det att beslutet har vunnit laga kraft. För att påvisa att åtgärden är utförd ska fastighetsägaren intyga detta till förvaltningen genom fotodokumentation och intyg.

Upplysningar

Om föreläggandet inte följs får byggnadsnämnden med stöd av 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, besluta om att ett nytt föreläggande som förenas med ett vite.

3 Ärendet

De olovliga åtgärderna kräver bygglov. Då det inte finns någon byggrätt kvar på fastigheten att använda kan bygglov inte ges i efterhand för uterummet och komplementbyggnaden "grishuset". Uterummet är inte heller anpassat till detaljplanens utformningskrav. Attefallsåtgärder är inte tillämpligt då området är utpekad som kulturhistoriskt värdefullt.

Detaljplanen anger en största tillåtna byggnadsarea på 160 m² totalt per fastighet.

Idag är fastigheten bebyggd med 202 m² det vill säga ca 42 m² mer än vad gällande detaljplan tillåter. Byggrätten på 160 m² överskreds när garaget och carporten beviljades bygglov.

Det ursprungliga "Grishuset" revs 2014 och platsen var sedan tom till 2016 när det nya "Grishuset" byggdes. Att riva en byggnad kräver ett rivningslov och det hus som nu står där är nytt vilket gör att det inte går att hävda att det är preskriberat eller har stått där innan detaljplanen vann laga kraft.

Komplementbyggnaden "Grishuset" står delvis på prickad mark. Men om den görs om så att den uppfyller kraven för en friggebod får den stå på prickad mark.

Uterum står på prickad mark med 8,75 m², dvs. nästan halva dess yta.

Datum
2023-12-11

BYGG.2020.241

Planket och redskapsboden har uppförts utan bygglov och där bedömer förvaltningen att bygglov kan beviljas i efterhand för både planket och boden. Boden är lägre än 1,8 meter och räknas därför inte in i detaljplanens byggrätt på 160 m².

Det finns flera vägar till rättelse och vilka alternativ som väljs är upp till fastighetsägarna.

Yttranden

Ärendet har remitterats till Sörmlands museum som framfört bl.a.

Gällande detaljplan har som syfte att delvis reglera ombyggnader eller tillkomst av ny bebyggelse så att de egenskaper som gör området viktigt ur kulturhistoriskt synvinkel beaktas. Hur detta ska tillgodoses anges i detaljplanens utformningsprinciper i som återfinns i planbeskrivningen och gäller för hela området. En hänvisning till att utformningsprinciperna ska följas finns också på plankartan.

Bortsett för det glasade uterummet så kan de övriga byggnaderna sägas möta de krav på utformning som detaljplanen ställer. Om ett glasat uterum skulle rymmas inom nuvarande BYA ska detta följa utformningsprinciperna som för tillbyggnad anger: För befintlig bebyggelse gäller det att vid om- och tillbyggnad skall ursprungliga material, arbetsteknik och färger tillämpas. Glasade verandor förekommer på flera ställen inom området och har historisk hävd. Dessa är dock företrädesvis utförda med stommar av trä, med fönsterbröstning och solitt tak av papp eller plåt, och följer i regel husets övriga utformning. Det nu uppförda uterummet är inte anpassat till huvudbyggnaden utifrån ovan nämnda punkter och är inte heller anpassat till husets övriga utformning.

Plank nämns inte uttryckligen i planbeskrivningen annat än i tomternas relation till gaturummet där det anges: ...därför är det viktigt att gränsen mot gatan markeras både i nya och befintliga fastigheter, lämpligen med staket av enkel och traditionell utformning eller med vegetation. Plank mot gata förekommer i princip inte inom Gamla Oxelösund varför det bör undvikas. Det aktuella planket vetter dock mot grannfastigheten och bedöms inte påverka gaturummet i någon större utsträckning.

Sökande har beretts möjlighet att yttra sig inför beslutet. Flera yttranden har inkommit och förvaltningen har bemött dessa samt haft rådgivningsmöten och diskuterat lösningar med fastighetsägarna.

Samlad bedömning

Även om den information som fastighetsägarna säger sig ha fått lämnar mer att önska så har man som fastighetsägare ett långtgående ansvar att ta reda på vad som gäller för t ex attefallstillbyggnaders storlek och att startbesked krävs och detaljplanens bestämmelser där det tydligt står att det är 160 m² byggrätt. I mejlsvaret från en tidigare bygglovhandläggare i kommunen som Nils och Christina bland annat hänvisar till står det att en bedömning måste göras i varje enskilt fall. Förvaltningen kan inte hitta några noteringar eller anteckningar om att någon sådan bedömning är gjord. Mejlet är dessutom skickat 2020, alltså flera år efter att åtgärderna utfördes.

Förvaltningen kan inte rätta till brister i tidigare beslut utan rättar till åtgärder som är uppförda utan beslut.

I den första kommunikationen som förvaltningen skickade ut 2021-06-02 informerades om att ett tillsynsärende öppnats. Där står också att tillsynsärenden prioriteras enligt Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens tillsynsplan. En del ärenden prioriteras därmed lägre och det kan ta lång tid innan handläggningen påbörjas.

Förvaltningen gjorde ytterligare ett platsbesök 2024-01-22 för att föra en efterfrågad dialog med fastighetsägarna. Efter det har förvaltningen haft kommunikering via mejl och ytterligare ett möte 2024-02-22. Förvaltningen har även mätt in alla byggnader på fastigheten för att få exakta byggnadsareor och höjder på mark och byggnader. Ytterligare ett möte är inbokat 2024-04-11.

Förutsättningar

För området gäller detaljplan 0481-P04/4 med kommunalt plannr. 1805 som vann laga kraft den 15 april 2004.

Hela området är i detaljplanen utpekad som värdefull miljö och befintliga byggnaders tak och fasader ska i stort sett behållas oförändrade. Ny bebyggelse ska utformas och anpassas till omgivningens egenart.

Attefallsåtgärder är inte tillämpliga i kulturhistoriskt värdefulla områden.

Lagrum

Enligt 9 kap. 2 § PBL, krävs det bygglov för nybyggnad, tillbyggnad och annan ändring av en byggnad.

Enligt 10 kap. 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har gett ett startbesked om den kräver bygglov, marklov, rivningslov eller anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 § PBL.

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, ska Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

En byggsanktionsavgift kan inte tas ut då överträdelsen skedde för mer än fem år sedan.

Eftersom bygglov inte kan beviljas i efterhand för åtgärden och överträdelsen skedde för mindre än tio år sedan har nämnden skyldighet att se till att rättelse sker.

Enligt 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet eller byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse. Bygglösenheten bedömer det skäligt att rättelse ska vara gjord inom 12 månader från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Upplysningar

Om föreläggandet inte följs får byggnadsnämnden med stöd av 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, besluta om att ett nytt föreläggande som förenas med ett vite.

Beslutsunderlag

Fotografier från platsbesök
Yttrande från Sörmlands museum
Yttrande från fastighetsägarna
Nybyggnadskarta
Tjänsteanteckning från tillsynsbesök
Flygfotografier
Gällande detaljplan

Datum
2023-12-11

BYGG.2020.241

Information från sökande om när uterum, komplementbyggnad och plank är uppförda

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Sändlista

Fastighetsägarna

Hur man överklagar

Om du inte är nöjd med nämndens beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen i Södermanlands län.

Överklagandeskrivelsen ska skickas eller lämnas till:
Oxelösunds kommun
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
613 81 Oxelösund.

Vill du överklaga måste du göra det inom **tre veckor** efter att du har tagit del av beslutet. Ditt överklagande måste komma in till Oxelösunds kommun inom tre veckor från den dag du skrivit under och skickat in det delgivningskvitto som följde med beslutet.

Om vi inte har skickat ut något delgivningskvitto till dig så beror det på att du enligt plan-och bygglagen inte skall delges beslutet. Du kan trots detta ha rätt att överklaga beslut om lov eller förhandsbesked. I så fall måste vi få in ditt överklagande senast fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se>).

I ett överklagande ska du ange vilket beslut som överklagas och hur du tycker att beslutet ska ändras, till exempel att beslutet helt ska upphävas. Bifoga gärna handlingar som stöder din uppfattning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid ska vi snarast skicka handlingarna vidare till Länsstyrelsen, om inte nämnden omprövar sitt beslut.

Glöm inte att uppge namn, adress och telefonnummer samt att underteckna överklagandeskrivelsen.

Teckenförklaring

 Överride 1



Utskriven: 12 januari 2024

Ungefärlig skala: 1:13 195

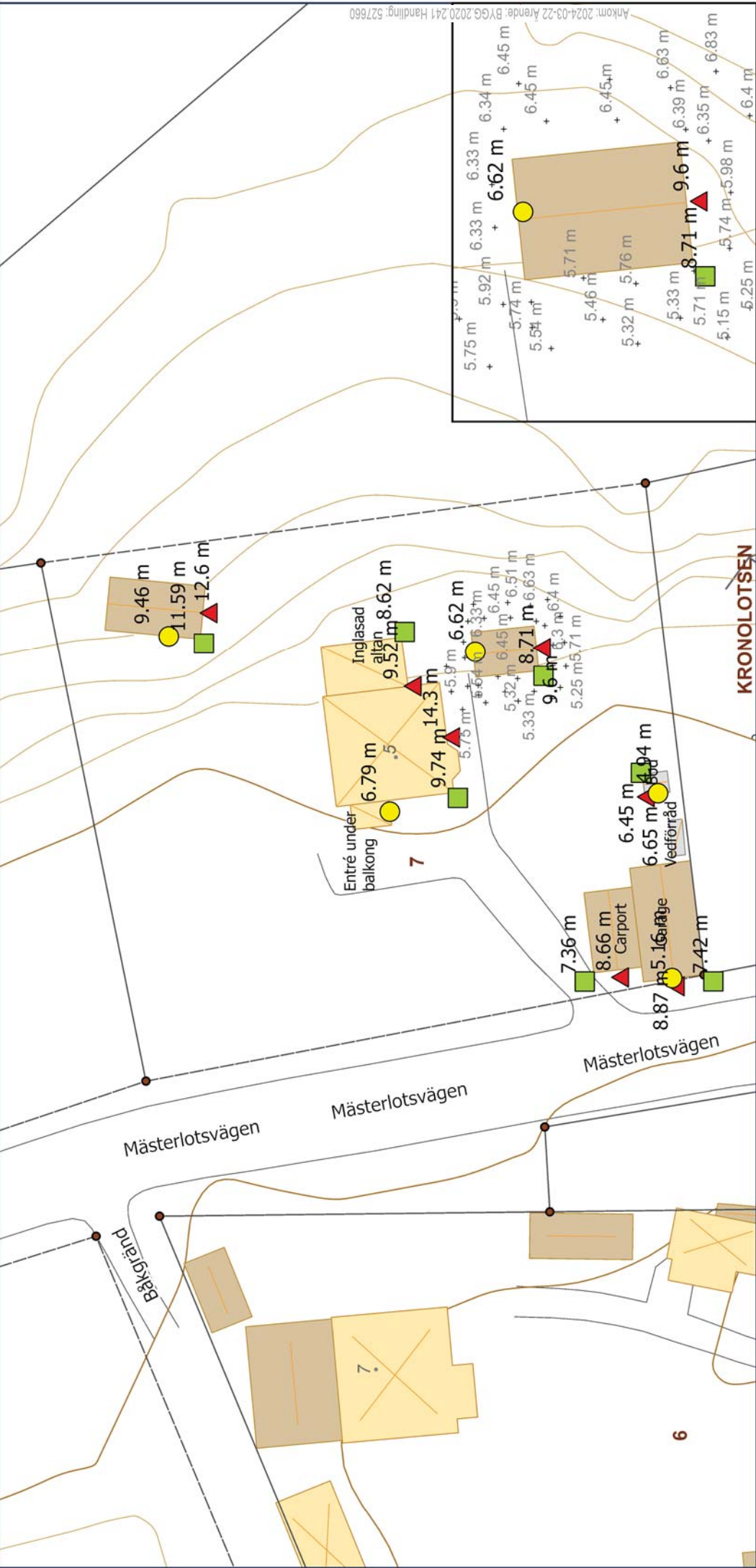
Olovliga åtgärder



Enkel nybyggnadskarta



Fastighet: Kronolotsen 7 Adress: Mästerlotsvägen 5



Fastighetens area 1626 m² Höjd: RH 2000

Referenssystem Plan: SWEREF 99 16 30

Detailplan Karta: <https://geodok.oxelosund.se/detailplaner/dpi1805.pdf>
 Beskrivning: <https://geodok.oxelosund.se/detailplaner/1805.pdf>

Skala (A4): 1:400

Teckenförklaring

Byggnadshöjder	Administrativa områden	Bebyggelse	Byggnadsdel	Höjdinformation	Terrängpunkt	Transport	Mark och vatten
Golvhöjd	Gränspunkt	Kartografilinjer, bebyggelse	Bostad	Höjdkurva (brun)	+	Vägkant, linje	Vattenpunkt
Takfot	Fastighet	Byggnad, beteckning	Övrig byggnad	1 m höjdkurva	—	Typ	○
Nock	Adress		Komplementbyg	2 m höjdkurva	—	—	○
	Adressplats			5 m höjdkurva	—	—	○
					—	Körbana	

Från: [Nils Nylander](#)
Till: [Oxelösunds kommun Bygglov](#)
Ärende: Re: Svar och förslag på tid för platsbesök BYGG.2020.241
Datum: den 13 juni 2021 18:49:15

Hej!

Det var värst vad vi blir granskade. Är detta möjligen en del av en större generell genomlysning av byggnationer i Gamla Oxelösund? Om inte, så kan man ju tro att det är någon som vill oss illa.

Vi köpte vår fastighet 2005, av Oxelösunds kommun, mycket beroende på att fastigheten och området var kulturskyddat, q-märkt. Under åren har vi förkovrat oss i byggnadsvård och renoverat vår fastighet i den andan. Hus för hus. Vi har sökt bygglov, när det krävts och fört dialog med kommunen. Där vi också varit förvånade hur illa kommunen följer sin egen detaljplan. Både vid kommunens egna arbeten i området men man har också tillåtit avsteg från planen och underlåtit, att agera på felaktigheter, ang. byggregler och kulturskydd, vilket vi varit kritiska till och påtalat i flera fall.

Vi vill nu få tillgång till alla handlingar i vårt ärende 2020.241

Dessutom alla bygglov och bygganmälan som rör fastigheterna Bergsund 1, Bergsundsvägen 2 från och med 2005.

Bygglov och bygganmälningar från och med 2007, som rör fastigheterna Hamnlotsen 5, Lotsvägen 6, Mästerlotsen 7, Lotsvägen 5A Mästerlotsen 9, Båkgränd 1 Sjökrogen 1, Sandviksbacken 3

Med vänliga hälsningar
Nils & Christina Nylander

Den tis 8 juni 2021 13:58Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
<bygg@oxelosund.se> skrev:

Hej,

Tack för att ni svarade.

Jag har uppmärksammat några fler avvikelser utöver det inglasade uterummet som jag inte kan se att ni har lov för. Observera att ärendet är inte utrett klart.

En komplementbyggnad söder om huvudbyggnaden som uppfördes mellan 2016-2018. Plank vid södra fastighetsgränsen med vad som ser ut som förråd? Uppfördes mellan 2015-2016
Större altan runt komplementbyggnad (norr om huvudbyggnaden) uppfördes mellan 2011-2013

Jag kommer gärna och besöker er den 30 juni kl 14, funkar det för er får ni gärna vara med.

Vänliga hälsningar,

Sofie Eklöf
Bygglovshandläggare Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155- 383 66

sofie.eklof@oxelosund.se www.oxelosund.se

Bygglov har telefontider må, ons-fre 9-11.

www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.241

Mottagare: [nylandernils@gmail.com]

Från: [Nils Nylander](#)
Till: [Oxelösunds kommun Bygglov](#)
Ärende: Re: Svar och förslag på tid för platsbesök BYGG.2020.241
Datum: den 13 juni 2021 18:49:15

Hej!

Det var värst vad vi blir granskade. Är detta möjligen en del av en större generell genomlysning av byggnationer i Gamla Oxelösund? Om inte, så kan man ju tro att det är någon som vill oss illa.

Vi köpte vår fastighet 2005, av Oxelösunds kommun, mycket beroende på att fastigheten och området var kulturskyddat, q-märkt. Under åren har vi förkovrat oss i byggnadsvård och renoverat vår fastighet i den andan. Hus för hus. Vi har sökt bygglov, när det krävts och fört dialog med kommunen. Där vi också varit förvånade hur illa kommunen följer sin egen detaljplan. Både vid kommunens egna arbeten i området men man har också tillåtit avsteg från planen och underlåtit, att agera på felaktigheter, ang. byggregler och kulturskydd, vilket vi varit kritiska till och påtalat i flera fall.

Vi vill nu få tillgång till alla handlingar i vårt ärende 2020.241

Dessutom alla bygglov och bygganmälan som rör fastigheterna Bergsund 1, Bergsundsvägen 2 från och med 2005.

Bygglov och bygganmälningar från och med 2007, som rör fastigheterna Hamnlotsen 5, Lotsvägen 6, Mästerlotsen 7, Lotsvägen 5A Mästerlotsen 9, Båkgränd 1 Sjökrogen 1, Sandviksbacken 3

Med vänliga hälsningar
Nils & Christina Nylander

Den tis 8 juni 2021 13:58Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
<bygg@oxelosund.se> skrev:

Hej,

Tack för att ni svarade.

Jag har uppmärksammat några fler avvikelser utöver det inglasade uterummet som jag inte kan se att ni har lov för. Observera att ärendet är inte utrett klart.

En komplementbyggnad söder om huvudbyggnaden som uppfördes mellan 2016-2018. Plank vid södra fastighetsgränsen med vad som ser ut som förråd? Uppfördes mellan 2015-2016
Större altan runt komplementbyggnad (norr om huvudbyggnaden) uppfördes mellan 2011-2013

Jag kommer gärna och besöker er den 30 juni kl 14, funkar det för er får ni gärna vara med.

Vänliga hälsningar,

Sofie Eklöf
Bygglovshandläggare Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155- 383 66

sofie.eklof@oxelosund.se www.oxelosund.se

Bygglov har telefontider må, ons-fre 9-11.

www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.241

Mottagare: [nylandernils@gmail.com]

Från: [Nils Nylander](#)
Till: [Oxelösunds kommun Bygglov](#)
Ärende: Re: Svar och förslag på tid för platsbesök BYGG.2020.241
Datum: den 13 juli 2021 17:09:17

Hej Sofie.
Glashuset och planket är byggda under 2015
"Grishuset" under 2016
Mvh
Christian och Nils Nylander

Den tis 8 juni 2021 13:58Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
<bygg@oxelosund.se> skrev:

Hej,

Tack för att ni svarade.

Jag har uppmärksammat några fler avvikelser utöver det inglasade uterummet som jag inte kan se att ni har lov för. Observera att ärendet är inte utrett klart.

En komplementbyggnad söder om huvudbyggnaden som uppfördes mellan 2016-2018.
Plank vid södra fastighetsgränsen med vad som ser ut som förråd? Uppfördes mellan 2015-2016
Större altan runt komplementbyggnad (norr om huvudbyggnaden) uppfördes mellan 2011-2013

Jag kommer gärna och besöker er den 30 juni kl 14, funkar det för er får ni gärna vara med.

Vänliga hälsningar,

Sofie Eklöf
Bygglovshandläggare Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155- 383 66
sofie.eklof@oxelosund.se www.oxelosund.se

Bygglov har telefontider må, ons-fre 9-11.

www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.241
Mottagare: [nylandernils@gmail.com]



Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Sofie Eklöf
Bygglovhandläggare

sofie.eklof@oxelosund.se

Nylander,Nils Torsten

TULLPORTSGATAN 22 B LGH 1101
611 33 NYKÖPING

Dnr: BYGG.2020.241

Fastighet: KRONOLOTSEN 7

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad**

Tjänsteanteckning från tillsynsbesök

Vid tillsynsbesöket 2021-07-13 noterade Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen följande:

- En tillbyggnad i form av ett "inglasat uterum" uppfört 2015 enligt ägaren. Inget lov eller startbesked har beviljats.
- Ett plank som ansluter till garaget i södra fastighetsgränsen. Uppfört 2015 enligt ägaren. Inget lov eller startbesked har beviljats
- En ny komplementbyggnad har uppförts på en plats där det tidigare stod en byggnad som ägaren refererar till som "grishuset". Ägaren menar att det är en friggebod som inte överskrider 15 kvm. Den uppfördes 2016 enligt ägaren.

Bifogad dokumentation från tillsynsbesöket:

- Foton
- Karta

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Sofie Eklöf
Bygglovhandläggare

Från: Hansson, David <David.Hansson@regionsormland.se>
Skickat: den 3 september 2021 09:45
Till: Oxelösunds kommun Bygglov <bygg@oxelosund.se>; Eklöf Sofie <sofie.eklof@oxelosund.se>
Kopia: Kultur o Utbildning, registrator <Kultur.Utbildning@regionsormland.se>
Ämne: KN-SLM21-0148 Kronolotsen 7, OXELÖSUND. Tillsyn olovlig byggnation BYGG.2020.241.

Hej!

Enligt detaljplanen för området så är den tillåtna byggnadsarean 160 m². Enligt mitt överslag utifrån kommunens flygbild från 2018 så uppgår den sammanlagda byggnadsarean idag till ca 210 m² (Bostadshus 80 m², uthus i nordost 34 m², garage + carport 75 m², ”grishuset” 22 m²). Den tillåtna byggnadsarean överskreds då nuvarande garage och carport byggdes 2011. Uterummet, som enligt rättsfall i MÖD (MÖD 2012-12-19 mål nr P 2833-12) är att betrakta som en tillbyggnad, rymts därför inte heller inom den tillåtna byggnadsarean. Det så kallade ”grishuset” mäter 22 m² och uppfördes 2016 vilket gör det större än dåvarande attefallsbestämmelser.

Gällande detaljplan har som syfte att delvis reglera ombyggnader eller tillkomst av ny bebyggelse så att de egenskaper som gör området viktigt ur kulturhistoriskt synvinkel beaktas. Hur detta ska tillgodoses anges i detaljplanens utformningsprinciper i som återfinns i planbeskrivningen och gäller för hela området. En hänvisning till att utformningsprinciperna ska följas finns också på plankartan.

Bortsett för det glasade uterummet så kan de övriga byggnaderna sägas möta de krav på utformning som detaljplanen ställer. Om ett glasat uterum skulle rymmas inom nuvarande BYA ska detta följa utformningsprinciperna som för tillbyggnad anger: För befintlig bebyggelse gäller det att vid om- och tillbyggnad skall ursprungliga material, arbetsteknik och färger tillämpas. Glasade verandor förekommer på flera ställen inom området och har historisk hävd. Dessa är dock företrädesvis utförda med stommar av trä, med fönsterbröstning och solitt tak av papp eller plåt, och följer i regel husets övriga utformning. Det nu uppförda uterummet är inte anpassat till huvudbyggnaden utifrån ovan nämnda punkter och är inte heller anpassat till husets övriga utformning.

Plank nämns inte uttryckligen i planbeskrivningen annat än i tomternas relation till gaturummet där det anges: ...därför är det viktigt att gränsen mot gatan markeras både i nya och befintliga fastigheter, lämpligen med staket av enkel och traditionell utformning eller med vegetation. Plank mot gata förekommer i princip inte inom Gamla Oxelösund varför det bör undvikas. Det aktuella planket vetter dock mot grannfastigheten och bedöms inte påverka gaturummet i någon större utsträckning.

Museet vill dock passa på att påpeka att garaget och carporten som uppförts med bygglov från 2011 strider både mot detaljplanen ifråga om tillåten BYA såväl som utformningsprinciperna i planbeskrivningen: Eventuell byggnad för garage eller carport skall inte placeras vid fastighetens entré. En någon undanskymd placering eller antydan till gårdsbildning skall eftersträvas. Genom att vara byggda vid fastighetens entré påverkar de såväl gaturummet som områdets egenart negativt, dessutom i större utsträckning än byggnaderna som nu är aktuella för tillsynsändet. Att bygglov getts trots de tydliga bestämmelserna i detaljplanen är olyckligt.

För övrigt så ska alla remisser skickas till Kultur.Utbildning@regionsormland.se för registrering i vårt diarium och vidarebefordran till handläggare.

Med vänlig hälsning,

David Hansson
Bebyggelseantikvarie

Kulturmiljö, slöjd, bild och form

Sörmlands museum

Box 314, 611 26 Nyköping

Besöksadress: Tolagsgatan 8

Mobil: 072-143 03 92

www.sormlandsmuseum.se

Årets museum 2020

Kulturarvspriset 2019

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen <bygg@oxelosund.se>

Skickat: den 28 juli 2021 13:28

Till: Info Museet <Info.Museet@regionsormland.se>

Ämne: remiss oxelösunds kommun MSF BYGG.2020.241

Hej

Se bifogad remiss förfrågan.

Vänliga hälsningar

Sofie Eklöf

Bygglovshandläggare

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund

Besöksadress Höjdgatan 26

Telefon 0155-380 00

bygg@oxelosund.se

Bygglov har telefontider må, ons-fre 9-11.

www.facebook.com/oxelosundskommun

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.241

Mottagare: Sörmlands museum[info.museet@regionsormland.se]

Från: **Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen** <bygg@oxelosund.se>
Date: ons 3 juni 2020 13:09
Subject: Svar på frågor om prickmark och Gamla Oxelösund [BYGG.2020.220]
To: <nylandernils@gmail.com>

Hej

På mark som inte får bebyggas ska inga byggnader eller andra åtgärder som kräver bygglov uppföras. Attefall och friggebod är undantagna men ska placeras 4,5 meter från fastighetsgräns. Alla sådana byggnader och placeringar ska anpassas till områdets karaktär. En bedömning i det enskilda fallet krävs.

Pool som är i marknivå får anläggas utan lov och på prickmark i vanliga fall men i områden som är av kulturvärde- som erat. Krävs en bedömning i det enskilda fallet. Det kräver inte lov, om det inte stiger över 0,5 meter från marknivån.

Attefalls tillbyggnad så som inglasade uterum kan också placeras prickmark.

Altan som inte överstiger 1,2 meter kräver inte lov.

Har ni fler specifika frågor om vad som ni kan placera på prickmark får ni återkomma.

Krävs markändring och måste träd tas bort för att byggas är det inte tillåtet.

Vänliga hälsningar

Anna Ginell
Bygglovshandläggare
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-380 00
bygg@oxelosund.se

www.facebook.com/oxelosundskommun

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.220
Mottagare: [nylandernils@gmail.com]

Synpunkter på förslag till beslut Dnr:BYGG2020.241

Vi har mottagit er skrivelse av 2023-12-14 och vill framföra våra synpunkter på förslaget.

Skrivelsen kom till oss med posten den 15 december och vi har bara till den 8 januari, att komma in med svar, dessutom under jul- och nyårshelgen, då vi ofta är bortresta en längre tid. Ni har inte hört av er angående ärendet på två och ett halvt år, juli 2021. Därför är vi helt oförberedda och tagna av förslaget. Brådskan begränsar också våra möjligheter att svara. Men vi försöker ändå att ge ett svar och börjar med att teckna en bakgrund till hur vi har kunnat hamna här.

När vi beslutade att köpa fastigheten Kronolotsen 7, av Oxelösund kommun 2005, var detaljplanen och utformningsprinciperna i planen viktiga för oss. Att vårda Gamla Oxelösunds unika karaktär och kulturvärde. Men vi har under årens lopp upprepade gånger blivit besvikna och frustrerade över Oxelösunds kommuns handlande och brist på vilja eller förmåga att följa sin egen detaljplan. Områdets egenart och kulturvärde eroderar lite, vid varje avsteg från utformningsprinciperna. Vi har haft många kontakter med kommunen. Möten, telefonsamtal, brev och mail, för att lämna förslag, föra fram synpunkter och fråga om avvikelser, som kommunen godkänt eller underlåtit att påtala/åtgärda. Några exempel.

Lotsvägen 5 A och B, Mästerlotsen 7.

I strid med planbestämmelserna tar kommunen på sig att hantera en process, med ett ärende ända upp till kommunfullmäktige, för att besluta om en avvikelse från detaljplanen, för att tillmötesgå fastighetsägarnas önskemål om att dela en för liten fastighet.

Fastighetsägarna bygger därefter plank runt om båda tomterna. Detta skapar en helt ny miljö och uttryck utefter den viktigaste gatan i byn. Från öppet och ljust till instängt och mörkt. Beslutet att dela av fastigheten har bara gagnat fastighetsägarna men har varit direkt negativt för kulturmiljön i Gamla Oxelösund.

På Lotsvägen 5A har också balkong byggts på framsidan och en komplementbyggnad i anslutning till planket på framsidan. Enligt svar vi fått så saknas bygglov men kommunen förblir passiv.

På Lotsvägen 5B, nuvarande Båkgränd 1. Här byggdes boningshuset ihop med ladan/garaget genom en gång, som en täckt bro, över själva entrén in till tomten. Ladan byggdes också om till bostad. Bygglovshandläggare vidimerar att bygglov saknas, även vid kontroll 6 månader senare och att kommunen inte heller har för avsikt att vidta några åtgärder.

Murade skorstenar m.m. rivs också ut vid ombyggnationerna och avfallet dumpas i skogen bakom fastigheten. Kommunen informerades men vidtog inga åtgärder.

Lotsvägen 6, Hamnlotsen 5.

De murade skorstenarna från husen, rivs och dumpas tillsammans med annat rivningsavfall nere vid stranden och planerades ut, så att strandlinjen ändras. Det gamla staketet rivs och ett modernt utformat staket byggs också runt hela fastigheten Dessutom byggs staketet flera meter utanför tomtragrenen, nere mot sjön. Kommunen svarar skriftligt att man var positiv till att staketet byggs i detta läge. Fastighetsägaren bygger därefter ett altandäck och anlägger

en möblerad uteplats på den nyvunna allmänna marken. Vi bifogar kopia på skrivelsen och en bild tagen från kulturstigen.

Bergsundsvägen 2, Bergsund 1.

Man bygger badrum i en vidbyggd vedbod. En hög altan/terrass byggs också framför huset. Man gräver bort en brygga, muddra och anlägger sandstrand. Dessutom anlägger man en gräsmatta hela vägen ner till vattnet, även utanför tomtgräns, och ödelägger därmed en befintlig artrik strandäng som etablerat sig där under årens lopp. Man motverkar också aktivt Kulturstigens dragning utefter stranden, förbi fastigheten. Tydligt med avsikt att skapa en egen strandtomt. Man bygger också staket mot vägen och en grind sätts upp på stenstolpar som står utanför tomtgräns. Grinden monteras utåtgående och lämnas också för det mesta öppen och inkräktar då på körbanan vilket gör den farlig för den är lätt att köra på. Grinden blockerade också den stig som fanns för att gå ner till stranden och stängde därmed en väg för allmänhetens tillträde till en allmän strand.

Sandviksbacken 3, Sjökrogen 1.

Kommunen beviljade bygglov för en modern villa, som inte passar in i området och inte stämmer med detaljplanens bestämmelser. Dåvarande kommunalråd erkände också det, vid ett allmänt möte, men tillade också att handläggaren inte var kvar. Senare har det byggts bod och växthus på prickmark, med muntligt godkännande från kommunens handläggare.

Flera år senare godkände kommunen återigen, ett bygglov för en extremt modern villa, nu på Mästerlotsvägen 7, utan att ta hänsyn till Sörmlands Museums tydliga avrådan och grannarnas protester. Länsstyrelsen får sedan upphäva kommunens beslut. Vi finner det märkligt att kommunen ens kan bevilja bygglov, trots den starka avrådan och protesterna.

I samtliga fall informeras kommunen av boende i Gamla Oxelösund. Trots det fattar kommunen gång på gång beslut som står i strid med sin egen detaljplan eller så gör man ingenting, blir passiv. Men varje gång till förmån för respektive fastighetsägare. Det som också sticker i ögonen är att alla fastighetsägare i dessa fall, utom vid Mästerlotsvägen 7, är företagare och/eller chef i eller leverantör till kommunen.

Boende noterade också att det kvällstid, i mörker, med maskiner från Oxelösunds hamn, fylls och planeras ut en ny yta vid kurvan mellan Mästerlotsvägen och Bergsundsvägen. Kommunen svarar på den informationen med att sätta upp en P-skylt.

Det smärtar att behöva sammanställa och rada upp allt detta men det är viktiga exempel på den verklighet vi har mött under åren, hur Oxelösund kommun hanterat dessa ärenden i Gamla Oxelösund.

I vårt fall så har vi alltså frågat bygglovshandläggare och fått svar att vi inte behövde söka bygglov för inglasningen av uteplatsen. Så vi har, i god tro, godtagit det svaret. Muntliga besked/tillstånd har ju förekommit tidigare för andra fastighetsägare.

Komplementbyggnaden, 'Grishuset', är en ersättning för den byggnad som stått på platsen sedan 10 juni 1953 och är byggd på samma grund, samma placering och yta. Huset byggdes ursprungligen uppe i skogen "i ofredens år 1942" som grishus. Det var dock så illa medfaret när vi skulle ta oss an huset, att det inte gick att rädda, p.g.a. mångårigt bristande underhåll. Vi ville bevara gårdsbildningen som funnits ända sedan 1953. Vi bifogar en bild

från det gamla huset, på den text som dåvarande ägare, Mästerlotsen J.H. Blomquist, skrivit på en skymd plats i huset. Det beskriver lite av det gamla husets historia på platsen.

Beträffande byggande på prickmark, mark som inte får bebyggas, så har vi tidigare frågat Oxelösunds kommun och i mail fått ett förtydligande om vad som gäller. Där står t.ex. att friggebod och attefallshus, som glashus, inte är bygglovspliktiga och kan därför uppföras på prickmark. Med förbehåll att man inte gör större ingrepp i marken. Vilket vi inte heller gjort i något fall. Vi bifogar även det mailet.

Planket uppfördes i anslutning till byggnationen av garaget, i samråd med dåvarande grannen, som också ritade upp garagen, som var tänkt att byggas ihop på var sida om tomtgränsen. Vi uppfattade att planket inte var bygglovspliktigt då men kan naturligtvis tänka oss att göra ändringar, alt. söka bygglov så det blir korrekt.

När det kommer till hur stor totala byggytan är, så skulle vi vilja se hur ni beräknat den. Vi blir förvånade över att den ska vara överskriden och med så mycket som ni anger.

Initialt motsätter vi oss kravet på rivning och hoppas att vi kan föra en dialog om möjliga lösningar. Vi ser gärna ett samråd på plats till exempel. Att endast få ett kort brev med långtgående krav och med kort tid att besvara, utan någon dialog, efter flera års tystnad, uppfattar vi snarast som en fientlig handling. Det skulle kännas så mycket bättre att få ta del av kommunens beslutsunderlag, som kommer att få stora konsekvenser för oss. Vi ser ju också att andra fastighetsägare i Gamla Oxelösund har fått göra tillägg till sina fastigheter, som till och med varit utanför tomtgränsen eller inte överensstämmt med bestämmelserna, utan sanktioner från kommunen. Vi uppfattar det som om de blir särbehandlats positivt medan vi snarare blir negativt särbehandlade.

Självklart är vi villiga att prestera de ansökningshandlingar och dokument som kommunen kräver och att betala de avgifter som det kan beslutas om.

Med vänliga hälsningar
Nils och Christina Nylander
Österlid
Mästerlotsvägen 5
613 31 Oxelösund



**Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen**

Nylander, Christina

ÖSTERLID MÄSTERLOTSVÄGEN 5
613 31 OXELÖSUND

Dnr: BYGG.2020.241

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad**

Hej,

Tack för ert yttrande! Vi ska försöka bemöta det med några svar.

Vi har tillsynsärenden som pågår på alla fastigheter som ni sammanställt, något är nyligen beslutat om, något är avslutat och de andra handläggs just nu. Men det här handlar inte om vad andra har gjort utan det gäller er fastighet och vad som har skett där.

I det svar som ni hänvisar till står det att åtgärder som friggebod och attefallshus/tillbyggnad är undantagna från bygglov men en bedömning krävs i varje enskilt fall. Någon sådan bedömning har förvaltningen inte fått frågan om.

En attefallstillbyggnad får vara högst 15 kvm och ert uterum är ca 23 kvm vilket innebär att uterummet kräver bygglov och kan alltså inte vara en attefallstillbyggnad. Men då området är utpekad som särskilt kulturhistoriskt värdefullt i detaljplanen är inga attefallsåtgärder tillämpliga.

Bygglovhandläggaren svarade att friggebod och attefallshus/tillbyggnad är undantagna från bygglov men en bedömning krävs i varje enskilt fall. Det kan inte tolkas som att det är fritt fram att bygga. Det står att en bedömning krävs i varje enskilt fall vid två tillfällen i texten. Om det hade varit möjligt att bygga en attefallstillbyggnad så hade den även krävt en anmälan och ni hade behövt invänta ett startbesked för att få påbörja åtgärden.

Gällande att friggebod, attefallshus/tillbyggnad får placeras på prickad mark är korrekt. Men eftersom åtgärderna kräver bygglov strider dem mot detaljplanens bestämmelser där prickad mark inte får bebyggas.

Att riva ett hus och sedan uppföra ett nytt likvärdigt hus kräver bygglov. På flygfoton kan vi se att platsen där grishuset står, 2015 och 2016 var obebyggd.

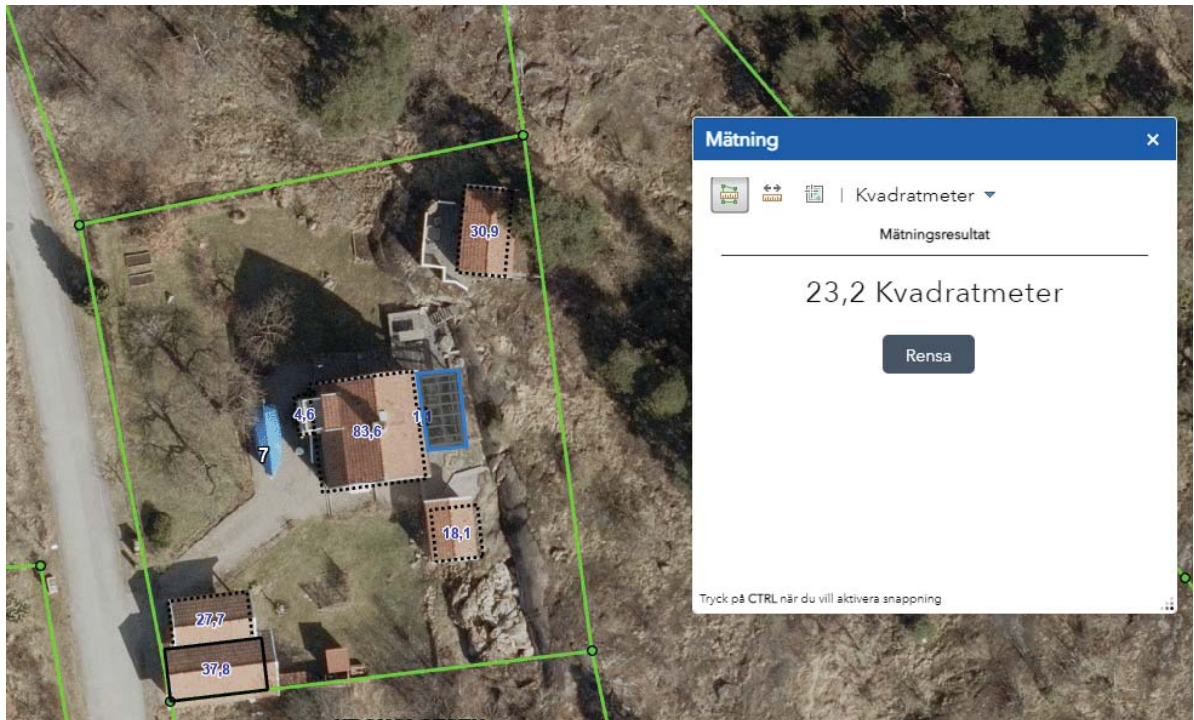
Vi har räknat den totala byggnadsytan utifrån tidigare bygglov för garaget och flygtolkade bilder. Här nedan kan ni se hur det ser ut (uterummet är det som är inmätt till 23,2 kvm). Det är inte exakta (mätta på takets yta) siffror men vi kan tydligt se att byggrätten på 160 kvm är överskriden.

Om vi mäter där fasaderna kan antas vara kommer vi ned mot ca 203 kvm. Men det är trots det ca 43 kvm större än vad detaljplanen tillåter. För att grishuset ska rymmas inom

Datum

2023-12-28 15:57:12

friggebodsreglerna får det inte vara större än 15 kvm och ha en nockhöjd på max 3 meter (mäts från marknivå). Men ni har även ett mindre förråd vid planket som behöver räknas in i de 15 kvm som får användas till en friggebod.



Vi har remitterat ärendet till Sörmlands museum som yttrat sig, se bifogad fil.

Tidigare överenskommelser och muntliga medgivanden i området kan vi inte väga in i vår bedömning då det finns en gällande detaljplan som är ett juridiskt bindande dokument och därför måste följas. Även ni har fått fördel av tidigare "positiv särbehandling" när ni fick bygglov för garage och carport då byggrätten överskreds.

Bifogat finns det underlag (bl.a. från ett platsbesök i det här tillsynsärendet) som vi använt oss av. Utöver det används detaljplanen och tillhörande planbeskrivning som ett underlag för vår bedömning.

Med vänlig hälsning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen



**Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen**

Nylander, Nils Torsten

TULLPORTSGATAN 22 B LGH 1101
611 33 NYKÖPING

Dnr: BYGG.2020.241

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad**

Hej,

Tack för ert yttrande! Vi ska försöka bemöta det med några svar.

Vi har tillsynsärenden som pågår på alla fastigheter som ni sammanställt, något är nyligen beslutat om, något är avslutat och de andra handläggs just nu. Men det här handlar inte om vad andra har gjort utan det gäller er fastighet och vad som har skett där.

I det svar som ni hänvisar till står det att åtgärder som friggebod och attefallshus/tillbyggnad är undantagna från bygglov men en bedömning krävs i varje enskilt fall. Någon sådan bedömning har förvaltningen inte fått frågan om.

En attefallstillbyggnad får vara högst 15 kvm och ert uterum är ca 23 kvm vilket innebär att uterummet kräver bygglov och kan alltså inte vara en attefallstillbyggnad. Men då området är utpekad som särskilt kulturhistoriskt värdefullt i detaljplanen är inga attefallsåtgärder tillämpliga.

Bygglovhandläggaren svarade att friggebod och attefallshus/tillbyggnad är undantagna från bygglov men en bedömning krävs i varje enskilt fall. Det kan inte tolkas som att det är fritt fram att bygga. Det står att en bedömning krävs i varje enskilt fall vid två tillfällen i texten. Om det hade varit möjligt att bygga en attefallstillbyggnad så hade den även krävt en anmälan och ni hade behövt invänta ett startbesked för att få påbörja åtgärden.

Gällande att friggebod, attefallshus/tillbyggnad får placeras på prickad mark är korrekt. Men eftersom åtgärderna kräver bygglov strider dem mot detaljplanens bestämmelser där prickad mark inte får bebyggas.

Att riva ett hus och sedan uppföra ett nytt likvärdigt hus kräver bygglov. På flygfoton kan vi se att platsen där grishuset står, 2015 och 2016 var obebyggd.

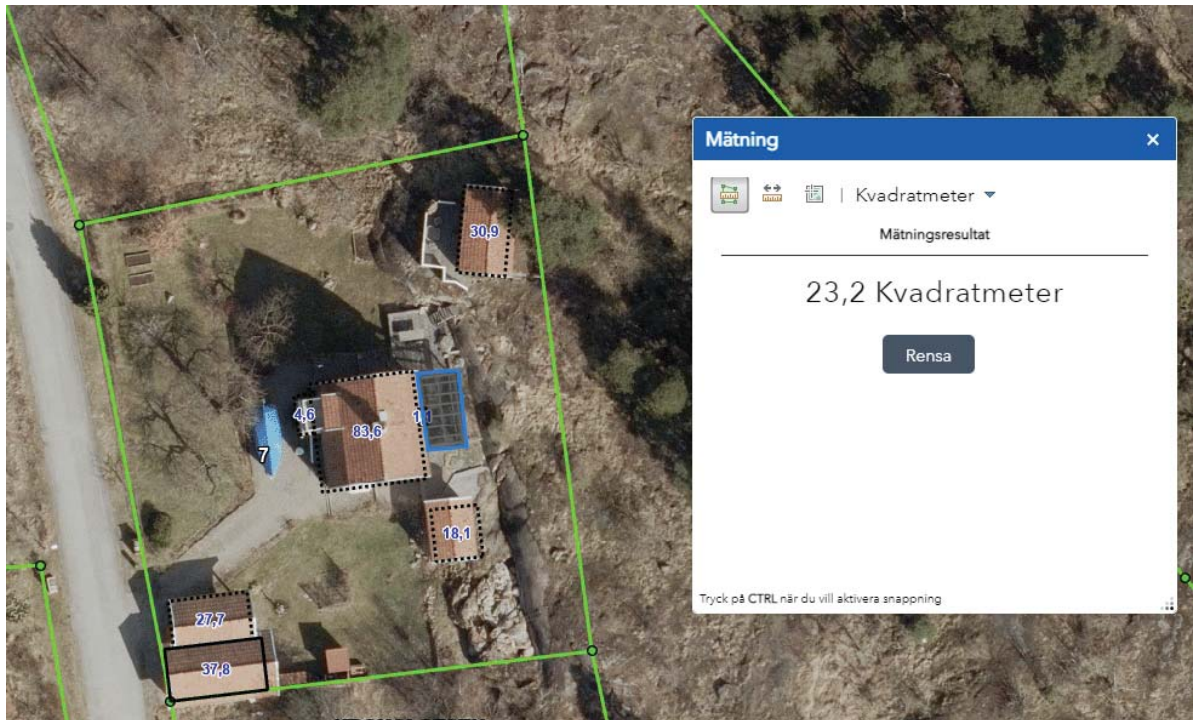
Vi har räknat den totala byggnadsytan utifrån tidigare bygglov för garaget och flygtolkade bilder. Här nedan kan ni se hur det ser ut (uterummet är det som är inmätt till 23,2 kvm). Det är inte exakta (mätta på takets yta) siffror men vi kan tydligt se att byggrätten på 160 kvm är överskriden.

Om vi mäter där fasaderna kan antas vara kommer vi ned mot ca 203 kvm. Men det är trots det ca 43 kvm större än vad detaljplanen tillåter. För att grishuset ska rymmas inom

Datum

2023-12-28 15:57:12

friggebodsreglerna får det inte vara större än 15 kvm och ha en nockhöjd på max 3 meter (mäts från marknivå). Men ni har även ett mindre förråd vid planket som behöver räknas in i de 15 kvm som får användas till en friggebod.



Vi har remitterat ärendet till Sörmlands museum som yttrat sig, se bifogad fil.

Tidigare överenskommelser och muntliga medgivanden i området kan vi inte väga in i vår bedömning då det finns en gällande detaljplan som är ett juridiskt bindande dokument och därför måste följas. Även ni har fått fördel av tidigare "positiv särbehandling" när ni fick bygglov för garage och carport då byggrätten överskreds.

Bifogat finns det underlag (bl.a. från ett platsbesök i det här tillsynsärendet) som vi använt oss av. Utöver det används detaljplanen och tillhörande planbeskrivning som ett underlag för vår bedömning.

Med vänlig hälsning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Svar 2 till förslag till beslut Dnr:BYGG2020.241

Tack för mail svaret.

Detta tär väldigt på oss. Vi har hela tiden velat göra rätt. Men kommunen har genom åren upprepade gånger brutit i sin myndighetsutövning. Man har kunnat ge andra fastighetsägare tillåtelse till avvikelser mot bestämmelserna och t.o.m. att bygga utanför tomtgränsen, på allmän mark. Vi har också fått felaktiga svar på direkta frågor, som vi förhållit oss till och som nu vänds emot oss.

Ni påstår t.ex. att vi blivit fördelaktigt behandlade, när bygglov för garaget beviljades. Det är precis tvärtom. Vi hade, tillsammans med dåvarande granne, en idé om en byggnation. Vi hade en enkel ritning med oss, när vi bestämde träff med bygglovshandläggarna, för att fråga om råd! Men vi fick bygglov beviljat, nästan på stående fot och handlingarna kompletterades av handläggaren. Samtidigt talade man illa om bestämmelserna i detaljplanen för Gamla Oxelösunds och en tidigare chef. Det var en chockartad upplevelse. Något tal om byggytor eller annat nämndes heller aldrig. Hade kommunen haft kompetenta handläggare som gett oss korrekt information då, så hade vi anpassat vår ide till det. Nu vänder ni ert dåliga beslut emot oss och påstår att vi fått en fördel av det. Det upplever vi som kränkande. Vi har inte efterfrågat några fördelar. Det är istället ännu ett exempel på bristerna i kommunens myndighetsutövning.

Glashuset hade vi aldrig byggt utan bygglov, om vi fått korrekt besked när vi ställde en direkt fråga om vi behövde söka bygglov. Svaret, att vi inte behöver söka bygglov, ligger i linje med hur vi ser att myndighetsutövningen har varit i kommunen. Vi är lekmän och har frågat om råd av kommunens handläggare och agerat efter det.

När kommunen nu vill rätta till bristerna i tidigare beslut, så lägger man, utan dialog, hela skulden på oss. Kommunen erkänner inga misstag. Vi ska rätta fel och stå för kostnaderna. Samtidigt som kommunen överväger vilka viten och avgifter ska utkrävas av oss, för kommunens egna misstag och utan att ge oss rimlig tid eller möjlighet till dialog. Vi känner oss rättslösa!

Men vi vill försöka att se framåt och undersöka vilka möjliga lösningar som kan finnas. Först vill vi komma fram till vilka byggytor som gäller. Vi har mätt, med måttband, från knut till knut på husen och utsida stolparna, på carporten och kommit fram till följande ytor.

Bostadshuset, inklusive förstukvist, 74 m². Glashuset 22 m². Garage 36 m². Carport 19 m². Grishuset 15 m². Gästhuset 27 m². Totalt 193 m².

De förändringar vi gjort, sedan tillträdet 2005, som påverkat den totala byggytan är ett större garage/carport och glashuset. Men vi har också minskat byggytan genom att ta bort ett 20 m² stort, anskrämlig rest av ett trasigt skärmtak på rostiga vinkeljärn, i plast som bröts sönder och blåste omkring i naturen. Det var byggt över uteplatsen vid gästhuset på berget. Så räknat från innan fastighetsbildningen och vårt tillträde 2005, så är förändringen av den totala byggytan inte så stor.

Men vi ska också ärligt säga att vi inte tänkt på begränsningarna för byggytan tidigare. Inte kommunens bygglovshandläggare heller. Fastigheten har ju från början fyra olika byggnader, som tillkommit under årens lopp och är en del av fastighetens tidiga historia.

Beträffande glashuset så byggdes det i god tro, efter besked från bygglovshandläggare. Vi valde hela glaspartier, för att göra tillbyggnaden så transparent som möjligt. Det är också byggt så att det inte ska störa upplevelsen av huset från vägen, beläget på baksidan av huset mot berget.

Grishuset började vi renovera under hösten 2014. Det dåliga skicket gjorde att vi måste ersätta det helt. Men på grund av sjukdom blev det fördröjt och grunden stod tom till maj 2016. Huset står på samma grund och är lika stor som det ursprungliga huset och påverkar inte den totala byggytan på fastigheten.

När det gäller planket, så är det byggt för att skapa en avskild vedbacke bakom garaget i överenskommelse med dåvarande granne. Planket begränsar insynen till en inte alltid vacker vedhantering men stänger inte ute insyn från vägen eller upplevelsen av fastigheten, eftersom insynen från gatan är fri. Men vi kan ta ner det till stakethöjd. Den höjd som sista delen av planket har upp mot berget. Den lilla enkla trädgårdsboden kan vi ta bort helt.

Vi har från första början varit måna om att bevara fastigheten, rusta upp byggnaderna men bevara uttrycket för att bevara Gamla Oxelösunds kulturella värde. Det är också vad besökare som passera förbi, spontant kan säga till oss. Sörmlands museum håller också i stora drag med om det. Förslaget att riva byggnaderna som kommunen föreslår, skulle innebära förändringar av fastigheten som skulle ta bort en del av fastighetens historia och kulturella värde. Vi ser också att kommunen gett andra fastigheter fördelar, som står i strid med bestämmelserna eller så har man underlåtit att agera mot otillåten byggnation, så att preskriptionstiden uppnås. Vi upplever därför att kommunen brister när det gäller likabehandling.

Vi efterlyser en dialog och ett samråd om vilka åtgärder som kan vara lämpliga, med hänsyn till de rådande förutsättningarna.

Kommunen har också ansvar för sina beslut eller brist på beslut och vi anser det orätt att ensidigt straffa oss.

Naturligtvis ansöker vi om lov och betalar de avgifter, som kommunen kan besluta att vi ska göra.

Vi kan ha gjort fel men kommunen är då också medskyldig, hävdar vi. Vi måste kunna lita på beslut och information som vi får från kommunen.

Vi ser hittills inte att kommunen tänker erkänna eller ta något ansvar för bristerna i sin myndighetsutövning. Man använder dem nu istället för att straffa en enskild fastighetsägare! Det är inte rimligt att vi ska ha större kompetens än myndigheten, som fattar besluten.

Med hopp om en dialog för att finna bästa lösningar.

Med vänliga hälsningar
Christina och Nils Nylander
Österlid
Mästerlotsvägen 5
613 31 Oxelösund



Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare

anna.olasdotter@oxelosund.se

Nylander, Nils Torsten

TULLPORTSGATAN 22 B LGH 1101
611 33 NYKÖPING

Dnr: BYGG.2020.241

Fastighet: KRONOLOTSEN 7

Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank, komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad

Tjänsteanteckning från tillsynsbesök

Vid tillsynsbesöket 2024-01-22 noterade Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen följande:

- Olovligt uterum på 22 kvm
- Olovlig komplementbyggnad på 15 kvm med en nockhöjd på ca 3,5 meter.
- Olovligt plank

Tillsammans med fastighetsägarna diskuterade vi ev. lösningar på hur rättelse kan ske. Christina och Nils vill väldigt gärna behålla uterummet och komplementbyggnaden "grishuset". På komplementbyggnaden kan ev. taket sänkas så att det följer friggebodsreglerna. Carporten kan ev. tas bort och då nyttja den bygggrätten till ett uterum. Uterummets utformning är idag modern och en ändring till en mer anpassad utformning kan behöva göras för att ett bygglov ska kunna beviljas enligt gällande detaljplan.

Bygglovenheten kommer tillsammans att gå igenom föreslagna lösningar för att se om det är en möjlig väg framåt.

Med på tillsynsbesöket var också Robert Hellman, bygglovhandläggare.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare



Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare

anna.olasdotter@oxelosund.se

Nylander, Christina

ÖSTERLID MÄSTERLOTSVÄGEN 5
613 31 OXELÖSUND

Dnr: BYGG.2020.241

Fastighet: KRONOLOTSEN 7

Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank, komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad

Tjänsteanteckning från tillsynsbesök

Vid tillsynsbesöket 2024-01-22 noterade Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen följande:

- Olovligt uterum på 22 kvm
- Olovlig komplementbyggnad på 15 kvm med en nockhöjd på ca 3,5 meter.
- Olovligt plank

Tillsammans med fastighetsägarna diskuterade vi ev. lösningar på hur rättelse kan ske. Christina och Nils vill väldigt gärna behålla uterummet och komplementbyggnaden "grishuset". På komplementbyggnaden kan ev. taket sänkas så att det följer friggebodsreglerna. Carporten kan ev. tas bort och då nyttja den byggrätten till ett uterum. Uterummets utformning är idag modern och en ändring till en mer anpassad utformning kan behöva göras för att ett bygglov ska kunna beviljas enligt gällande detaljplan.

Bygglovenheten kommer tillsammans att gå igenom föreslagna lösningar för att se om det är en möjlig väg framåt.

Med på tillsynsbesöket var också Robert Hellman, bygglovhandläggare.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare



**Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen**
Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare

Nylander, Christina
ÖSTERLID MÄSTERLOTSVÄGEN 5
613 31 OXELÖSUND

anna.olasdotter@oxelosund.se

Dnr: BYGG.2020.241

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad**

Bygglovenheten har efter besöket hos Christina och Nils diskuterat de förslag på rättelse som framkom vid mötet.

Förslaget innebär att komplementbyggnaden "grishuset" sänks och får en ny nockhöjd om 3 meter och byggnadsarean minskas ned till 15 m² så att det följer friggebodsreglerna som anger att det får vara högst 15 m² och ha en nockhöjd på 3 meter. Det finns inte möjlighet att godta några avvikelser på storlek och höjd enligt gällande praxis då det vid avvikelser ställer krav på bygglov istället.

MÖD 2020:9 och P 8142-17

I det ovan nämnda rättsfallet MÖD 2020:9 prövades om en viss byggnad uppfyllde kriterierna för att vara lovbeFriad som så kallad friggebod enligt bestämmelsen i 9 kap. 4 § 3 PBL. Domstolen kom fram till att byggnadens byggnadsarea uppgick till strax under 15,1 kvadratmeter och att detta utgjorde en så pass liten avvikelse från den i PBL angivna byggnadsarean att den var av obetydlig omfattning och att det innebar att byggnaden uppfyllde kraven för lovbeFrielse avseende area.

I Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 4 juni 2018, mål nr P 8142-17, hade byggnadsnämnden beviljat startbesked för nybyggnad av en bygglovsbeFriad komplementbyggnad (se 9 kap. 4 a § PBL). Beslutet överklagades av ägarna till en grannfastighet. Mark- och miljööverdomstolen konstaterar i sina domskäl att startbeskedet avsåg en byggnad med en byggnadsarea som översteg den i PBL angivna arean med 0,5 kvadratmeter och en taknockshöjd som översteg den i PBL angivna med 1,5 meter (vid tidpunkten för prövningen 25,0 kvadratmeter resp. 4,5 meter enligt den nyssnämnda bestämmelsens lydelse enligt SFS 2014:477). Båda dessa avvikelser innebar enligt Mark- och miljööverdomstolen att åtgärden inte uppfyllde kraven för lovbeFrielse och att det därmed kräves bygglov för att få uppföra den. Nämndens beslut om startbesked upphävdes.

Det mindre förråd som står vid planket behöver tas bort för att frigöra byggrätten enligt friggebodsreglerna till grishuset.

För att kunna bevilja bygglov för ett uterum så föreslås carporten på 21 m² att rivas och den frigjorda byggrätten kan då nyttjas till ett uterum. Uterummet behöver minskas ned något och omformas för att följa utformningsprinciperna. Se utdrag från Sörmlands museums yttrande:

Datum
2024-01-25 16:04:07

"Om ett glasat uterum skulle rymmas inom nuvarande BYA ska detta följa utformningsprinciperna som för tillbyggnad anger: För befintlig bebyggelse gäller det att vid om- och tillbyggnad skall ursprungliga material, arbetsteknik och färger tillämpas. Glasade verandor förekommer på flera ställen inom området och har historisk hävd. Dessa är dock företrädevis utförda med stommar av trä, med fönsterbröstning och solitt tak av papp eller plåt, och följer i regel husets övriga utformning. Det nu uppförda uterummet är inte anpassat till huvudbyggnaden utifrån ovan nämnda punkter och är inte heller anpassat till husets övriga utformning."

Bygglovenheten föreslår att utformning av uterummet ska ske med hjälp av en certifierad sakkunnig för kulturvården. Eller en arkitekt med god kunskap om kulturhistoriska byggnader.

Uterummet är idag delvis placerat på prickad mark, mark som inte får bebyggas. Bygglovenheten bedömer att det är möjligt att bevilja en mindre avvikelse från detaljplanen i fråga om placeringen. Men det blir också därför viktigt att tillbyggnaden följer detaljplanens bestämmelser i övrigt dvs. storlek och utformning.

När det gäller planket som är uppfört mot den södra fastighetsgränsen bedömer bygglovenheten att ett bygglov kan beviljas i efterhand för planket i sin helhet.

Inför bygglovsansökan behöver ni beställa en nybyggnadskarta och då får ni också de exakta måtten på alla fastighetens byggnader och byggrätten på fastigheten.

Berörda byggnader och tillbyggnader som mättes in vid besöket

"Grishuset"
3,34 x 4,65m = 15,531 m² byggnadsarea

Nockhöjd:

Vid fasad mot söder: 3,8 m

Vid fasad mot norr: 3,5 m

Uterummet 5,96 x 3,7m = 22,052 m²

Carport 5,87 x 3,54m = 20,7798 m²

Med vänlig hälsning

Anna Olasdotter

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen



**Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen**
Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare

Nylander, Nils Torsten
Österlid Mästerlotsvägen 5
613 31 Oxelösund

anna.olasdotter@oxelosund.se

Dnr: BYGG.2020.241

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad**

Bygglovenheten har efter besöket hos Christina och Nils diskuterat de förslag på rättelse som framkom vid mötet.

Förslaget innebär att komplementbyggnaden "grishuset" sänks och får en ny nockhöjd om 3 meter och byggnadsarean minskas ned till 15 m² så att det följer friggebodsreglerna som anger att det får vara högst 15 m² och ha en nockhöjd på 3 meter. Det finns inte möjlighet att godta några avvikelser på storlek och höjd enligt gällande praxis då det vid avvikelser ställer krav på bygglov istället.

MÖD 2020:9 och P 8142-17

I det ovan nämnda rättsfallet MÖD 2020:9 prövades om en viss byggnad uppfyllde kriterierna för att vara lovbeFriad som så kallad friggebod enligt bestämmelsen i 9 kap. 4 § 3 PBL. Domstolen kom fram till att byggnadens byggnadsarea uppgick till strax under 15,1 kvadratmeter och att detta utgjorde en så pass liten avvikelse från den i PBL angivna byggnadsarean att den var av obetydlig omfattning och att det innebar att byggnaden uppfyllde kraven för lovbeFrielse avseende area.

I Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 4 juni 2018, mål nr P 8142-17, hade byggnadsnämnden beviljat startbesked för nybyggnad av en bygglovsbeFriad komplementbyggnad (se 9 kap. 4 a § PBL). Beslutet överklagades av ägarna till en grannfastighet. Mark- och miljööverdomstolen konstaterar i sina domskäl att startbeskedet avsåg en byggnad med en byggnadsarea som översteg den i PBL angivna arean med 0,5 kvadratmeter och en taknockshöjd som översteg den i PBL angivna med 1,5 meter (vid tidpunkten för prövningen 25,0 kvadratmeter resp. 4,5 meter enligt den nyssnämnda bestämmelsens lydelse enligt SFS 2014:477). Båda dessa avvikelser innebar enligt Mark- och miljööverdomstolen att åtgärden inte uppfyllde kraven för lovbeFrielse och att det därmed kräves bygglov för att få uppföra den. Nämndens beslut om startbesked upphävdes.

Det mindre förråd som står vid planket behöver tas bort för att frigöra byggrätten enligt friggebodsreglerna till grishuset.

För att kunna bevilja bygglov för ett uterum så föreslås carporten på 21 m² att rivas och den frigjorda byggrätten kan då nyttjas till ett uterum. Uterummet behöver minskas ned något och omformas för att följa utformningsprinciperna. Se utdrag från Sörmlands museums yttrande:

Datum
2024-01-25 16:04:07

"Om ett glasat uterum skulle rymmas inom nuvarande BYA ska detta följa utformningsprinciperna som för tillbyggnad anger: För befintlig bebyggelse gäller det att vid om- och tillbyggnad skall ursprungliga material, arbetsteknik och färger tillämpas. Glasade verandor förekommer på flera ställen inom området och har historisk hävd. Dessa är dock företrädevis utförda med stommar av trä, med fönsterbröstning och solitt tak av papp eller plåt, och följer i regel husets övriga utformning. Det nu uppförda uterummet är inte anpassat till huvudbyggnaden utifrån ovan nämnda punkter och är inte heller anpassat till husets övriga utformning."

Bygglovenheten föreslår att utformning av uterummet ska ske med hjälp av en certifierad sakkunnig för kulturvården. Eller en arkitekt med god kunskap om kulturhistoriska byggnader.

Uterummet är idag delvis placerat på prickad mark, mark som inte får bebyggas. Bygglovenheten bedömer att det är möjligt att bevilja en mindre avvikelse från detaljplanen i fråga om placeringen. Men det blir också därför viktigt att tillbyggnaden följer detaljplanens bestämmelser i övrigt dvs. storlek och utformning.

När det gäller planket som är uppfört mot den södra fastighetsgränsen bedömer bygglovenheten att ett bygglov kan beviljas i efterhand för planket i sin helhet.

Inför bygglovsansökan behöver ni beställa en nybyggnadskarta och då får ni också de exakta måtten på alla fastighetens byggnader och byggrätten på fastigheten.

Berörda byggnader och tillbyggnader som mättes in vid besöket

"Grishuset"

3,34 x 4,65m = 15,531 m² byggnadsarea

Nockhöjd:

Vid fasad mot söder: 3,8 m

Vid fasad mot norr: 3,5 m

Uterummet 5,96 x 3,7m = 22,052 m²

Carport 5,87 x 3,54m = 20,7798 m²

Med vänlig hälsning

Anna Olasdotter

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Olasdotter Anna

Från: Olasdotter Anna
Skickat: den 31 januari 2024 11:05
Till: 'Nils Nylander'
Ämne: Sv: Bygg meddelande BYGG.2020.241

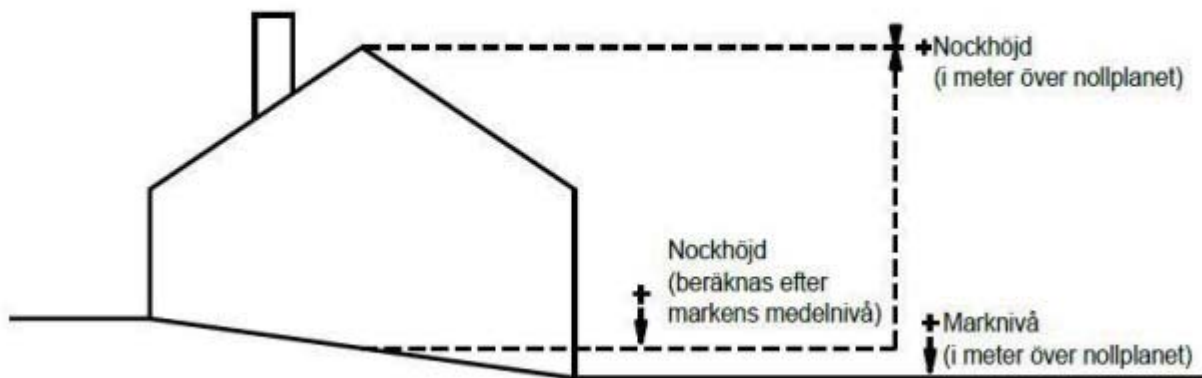
Hej,

Nockhöjd ska mätas från intilliggande marknivå (ej på altanen runt om) upp tillnock.
Eftersom marknivån är oregelbunden vid byggnaden behöver ni räkna ut medelvärdet på marknivån för att kunna räkna ut nockhöjden.

Ni behöver själva ta reda på vilken den exakta nockhöjden är.
Om ni vill vara helt säkra har ni möjlighet anlita en mättekniker som tar ut höjden på grishuset.
Vi kommer att säkerställa att ni vidtagit rättelse genom att göra en lägeskontroll när allt är klart.

Våra noterade mått på nockhöjden:

Södra sidan 3,8 m
Norra sidan 3,5 m
Östra sidan 3,2 m
Västra sidan 3,5-3,8 m





8



Vänliga hälsningar

Anna Olasdotter

Bygglovshandläggare
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-380 00
Bygglov har telefontider måndag, onsdag - fredag 9.00 – 11.00
anna.olasdatter@oxelosund.se www.oxelosund.se
www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>
Skickat: den 31 januari 2024 10:36
Till: Olasdotter Anna <anna.olasdotter@oxelosund.se>
Ämne: Re: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Hej

Vi jobbar med hur vi ska kunna åtgärda Grishuset men då måste vi veta hur mycket vi ska sänka taket. Huset i sig, är mindre än 20 cm för högt. Drygt 3,10. Eran mätning visar ju något annat.

Så för att vi ska kunna fatta beslut, så behöver vi veta hur mycket ska det sänkas, på den plats det står?

Med vänliga hälsningar
Christina och Nils Nylander

Den tis 30 jan. 2024 09:01 Olasdotter Anna <anna.olasdotter@oxelosund.se> skrev:

Hej,

Just med bygglovsbefriade åtgärder är det noga att de håller sig inom 15 kvm och 3 meter i nockhöjd eftersom det inte är en friggebod annars.

Det vi tittar på när det gäller höjden är utgångsläget idag. Höjden som vi mätte in är kanske inte exakt på centimetern, men vi kan konstatera att det är högre än 3 meter från marknivå. När ni är klara och har justerat grishuset så behöver en lägeskontroll göras och då får vi de exakta måtten.

Ni föreslår flera lösningar och vilken det blir kan bara ni avgöra. Men huset måste hålla sig inom friggebodreglerna för att kunna vara kvar.

Det är möjligt att lägga papp på taket efter sänkning och sedan lägga på takpannorna mer som en utsmyckning om taklutningen blir lägre än rekommenderat för pannor.

Om ni ska göra markförändringar tänk på att det ofta kräver marklov om de blir högre än 0,5 meter.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att ett staket inte är högre än 120 centimeter. Ett staket har en genomsiktighet på minst 50%. 50 % genomsiktighet är varannan pinne och varannan luft och om ni står rakt framför staketet ska det vara lika mycket luft som trä. Ett staket som överstiger 120 cm kräver bygglov.

Vänliga hälsningar

Anna Olasdotter

Bygglovshandläggare

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund

Besöksadress Höjdgatan 26

Telefon 0155-380 00

Bygglov har telefontider måndag, onsdag - fredag 9.00 – 11.00

anna.olasdotteder@oxelosund.se www.oxelosund.se

www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>

Skickat: den 29 januari 2024 17:44

Till: Olsadotter Anna <anna.olasdotteder@oxelosund.se>

Ämne: Re: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Hej!

Vi lägger mycken tankekraft och energi på att finna bra lösningar och behöver några uppgifter för att komma framåt.

Grishuset

Vi blev förvånade över att huset blivit större än 15 m² med tanke på att stommen som vi har skulle klara måtten. Men vi insåg att vi valde ju stående panel, som skulle stämma med det uttryck vi sökte, för att stämma med garaget och en liten sjöbod, som skulle passa i miljön här. Men det innebar att vi måste sätta horisontell spikläkt, 45x45, på stommen. Så därmed bygger det 9 cm på längd- och breddmåtten. Tar vi bort 9 cm, så kommer vi ner till 14,82 m². Därför behöver vi ändra till liggande panel.

Beträffande de höjder ni tog, 3,5 och 3,8 m, på huset är vi frågande inför. Huset står på berget, så lågt det går, på berget. Men berget sluttar brant ner på södra och västra sidan. Vi har också schaktat bort jord och täckt av berget, för att kunna hantera de stora vattenmängderna som tidvis rinner ner mot huset. Så markytan är därför sänkt på dessa sidor. Vi vill att vi kommer fram till vettiga mått på hur mycket taket ska sänkas. De mått ni anger indikerar att vi ska förstöra husets karaktär helt och sätta ett helt platt tak. Huset självt klarar höjden max 3,0 m, med en sänkning av c:a 20 cm. Men då måste vi ersätta tegeltaket med papp, för lutningen blir för liten. Så hur mycket ska vi sänka taket? Ska vi lägga tillbaka schaktmassorna? Eller flytta huset ner på tomten?

Planket

Hur högt kan ett staket vara, utan bygglov? Vi ser olika uppgifter i våra läsningar.

Vi vill kunna se en plan för helheten, som håller ihop för hela fastigheten, som vi kan bli överens om, så vi får detta ur världen.

Med vänliga hälsningar

Christina och Nils Nylander

Den fre 26 jan. 2024 kl 14:07 skrev Olasdotter Anna <anna.olasdotter@oxelosund.se>:

Hej,

Ni får gärna ställa frågor och bolla med oss eller Sörmlands museum om ni känner att ni själva vill ta fram ett förslag på utformning av uterummet.

Det finns inget förbud i detaljplanen mot bygglovsbefriade skärmtak men detaljplanen anger att tak ska vara av lertegel eller falsad plåt.

Vi tolkar det som att det är ok med skärmtak om det följer detaljplanens krav som gäller för q-märkningen dvs. tak ska vara av lertegel eller falsad plåt.

För just skärmtak går det inte att införa en utökad lovplikt för i en detaljplan. Däremot gäller fortfarande kravet på att området inte får förvanskas.

En åtgärd avseende en byggnad som inte kräver lov ska även placeras och utformas så att bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas.

Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Från Boverket:

Vilka krav gäller för bygglovsbefriade åtgärder som inte kräver anmälan?

För de bygglovsbefriade åtgärder som inte kräver anmälan gäller följande krav:

- placering och utformning (PBL 2 kap. 6 §)
- omgivningspåverkan (PBL 2 kap. 9 §)
- utformningskrav (PBL 8 kap. 1-3, 6-8 §§, PBF 3 kap. 1-6, 23 §§)
- tekniska egenskapskrav (PBL 8 kap. 4-8 §§, PBF 3 kap. 7-23 §§)
- krav på tomter och allmänna platser (PBL 8 kap. 9-12 §§)
- förbud mot förvanskning (PBL 8 kap. 13 §)
- krav på underhåll (PBL 8 kap. 14 §)
- varsamhetskravet (PBL 8 kap. 17 §)
- överensstämmelse med detaljplan och områdesbestämmelser (PBL 10 kap. 2 §).

På Boverket kan ni läsa mer om bygglovsbefriade skärmtak och var de får byggas och i vilket syfte:

[Bygglovsbefriat skärmtak - PBL kunskapsbanken - Boverket](#)

Trevlig helg!

Vänliga hälsningar

Anna Olasdotter

Bygglovshandläggare

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund

Besöksadress Höjdgatan 26

Telefon 0155-380 00

Bygglov har telefontider måndag, onsdag - fredag 9.00 – 11.00

anna.olasdotter@oxelosund.se www.oxelosund.se

www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>

Skickat: den 26 januari 2024 12:48

Till: Oxelösunds kommun Bygglov <bygg@oxelosund.se>

Ämne: Re: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Hej, tack för svar.

Vi pluggar PBL och detaljplan, för att förstå vilka alternativ vi kan ha.

En fråga!

Finns det något förbud i detaljplanen mot att bygga bygglovsbefriat skärmtak på max 15 m²?

Vi hittar inget om det.

Mvh

Christina och Nils Nylander

Den fre 26 jan. 2024 09:21Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen <bygg@oxelosund.se> skrev:

Hej Nils och Christina,

Se bifogat brev.

Vänliga hälsningar

Anna Olasdotter
Bygglovshandläggare
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-380 00
bygg@oxelosund.se

Bygglov har telefontider må, ons-fre 9-11.

www.facebook.com/oxelosundskommun

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.241
Mottagare: Nylander, Nils Torsten [nylandernils@gmail.com]
Datum: 2024-01-26 09:21:35

Avsändare: bygg@oxelosund.se

Olasdotter Anna

Från: Olasdotter Anna
Skickat: den 15 februari 2024 13:11
Till: 'Nils Nylander'
Ämne: Sv: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Hej,

Nästa vecka är jag ledig för sportlov.
Det finns möjlighet att boka ett möte med någon av mina kollegor nästa vecka om ni vill det.
Annars är jag åter på plats vecka 9.

Vad passar er bäst?

Krya på er!

Vänliga hälsningar

Anna Olasdotter

Bygglovshandläggare
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-380 00
Bygglov har telefontider måndag, onsdag - fredag 9.00 – 11.00
anna.olasdotter@oxelosund.se www.oxelosund.se
www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>
Skickat: den 15 februari 2024 11:28
Till: Oxelösunds kommun Bygglov <bygg@oxelosund.se>
Ämne: Re: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Hej!
Vi brottats med utdragna förkylningar så vi har varit lite överksammas en tid. Men vi har tänkt att boka in ett möte hos er kommande vecka. Så vi skulle vilja att ni återkommer med en tid någon dag nästa vecka. Vi har f.n. inget inbokat då
Med vänliga hälsningar
Christina o Nils Nylander

Den tors 15 feb. 2024 kl 09:25 skrev Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen <bygg@oxelosund.se>:

Hej Nils och Christina,

Jag tänkte bara höra hur det går för er.
Vill ni fortsätta enligt det vi pratade om hos er och som står i brevet om förslag på åtgärder för rättelse?

Vi planerar att ta upp ärendet för beslut i Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i april.

Vänliga hälsningar

Anna Olasdotter
Bygglovshandläggare
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-380 00
bygg@oxelosund.se

Bygglov har telefontider må, ons-fre 9-11.

www.facebook.com/oxelosundskommun

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.241
Mottagare: Nylander,Nils Torsten[nylandernils@gmail.com]
Datum: 2024-02-15 09:24:59

Avsändare: bygg@oxelosund.se

Miljö- och samhällsbyggnadschef
Nils-Erik Selin
nilserik.selin@oxelosund.se

Yttrande ang våra byggnader på Kronolotsen 7, Gamla Oxelösund

Vi, Christina och Nils Nylander, är fastighetsägare till fastigheten Kronolotsen 7 i Gamla Oxelösund med adress Mästerlotsvägen 5, gårdsnamn Österlid.

Vi köpte fastigheten av kommunen i september 2005. Ett ödehus som byggts 1928 av Mästerlotsen Harald Blomquist. Fastigheten hade fyra byggnader, alla med stort behov av reparationer och upprustning. Taken på alla fyra husen läckte eller var i vissa fall nästan obefintliga. Delar av fasaden på boningshuset var rutten och behövde bytas ut. Vatten rann in och genom källaren. Tomten var igenväxt och svår att ens beträda o.s.v. Men en avgörande faktor för oss att ändå köpa fastigheten, var områdets karaktär och att detaljplanen föreskrev att miljön skulle skyddas och bevaras. Den var viktig för oss. Men under åren som gått har vi upprepade gånger blivit besvikna och frustrerade över kommunens agerande.

Initialt engagerade vi oss inte bara i vår fastighet, utan även i föreningarna i området. Hembygdsföreningen, Skärgårdsmuseet och föreningen Mästerlotsen, som senare gick upp i Hembygdsföreningen. Vi ville på alla sätt stödja bevarandet av Gamla Oxelösund och göra området tillgängligt och välkomnande. Under årens lopp har vi och andra haft många kontakter med kommunen. Vid allmänna och enskilda möten, via telefon, brev och mail. Men vi har så ofta blivit besvikna på de beslut som fattats och de åtgärder som man vidtagit. Vi är väldigt besvikna och djupt berörda över den situation vi hamnat i. Vi har inte velat göra något fel men genom kommunens bristande myndighetsutövning har vi förletts till åtgärder som nu måste korrigeras.

Först vill vi beskriva några exempel på vad vi reagerat på, för att tydliggöra den ibland osannolika verkligheten, vi haft att förhålla oss till i kontakterna med Oxelösunds kommun.

När Kulturstigen anlades i området, så deltog vi aktivt i det arbetet. Christina tog också på sig att ingå i den kontaktgrupp som kommunen ville ha i området för att löpande vårda stigen. Vi slog gräs och röjde sly. Vi tvättade bänkar från sot under sommaren och tog in och förvarade dem i skydd till våren, när vi satte ut dem igen, rena och nymålade. Vi organiserade en städdag som städa upp år av bråte i området och efter stranden. Vi byggde spänger för kulturstigen osv. Hela byn var med i arbetet! Kommunen försåg också kontaktgruppen med blå målarfärg och penslar och uppdraget, att markera stigen där skyltningen var bristfällig. Stigen går på allmän mark längs stranden, utefter hela Gamla Oxelösund.

Men Hembygdsföreningens ordförande stoppade stigen före sin fastighet med motiveringen att kommunen hade slut på pengar. Christina ringde då sin kontaktperson i kommunen och frågade hur det förhöll sig. Men hon kunde inte ge något svar. Kontaktpersonen ringer istället till hembygdsföreningens ordförande, som ställer till med ett herrans liv och ett krismöte i Hembygdsföreningen. Christina ingår i styrelsen och tvingas att avgå.

Anläggandet av Kulturstigen utmanar gamla privilegier som enskilda har tillskansat sig genom åren och det förekommer fler dispyter med bod/bryggägare om kulturstigen.

Kontaktgruppen blev till slut uppkallad till kommunen och tillsagda att inte längre märka ut

stigen med den blå färgen. Det önskemålet hade en bodägares barn, i chefsbefattning på SSAB, framfört vid ett besök på kommunen, med motiveringen att "Vi har alltid varit där". Man hindrade också fysiskt besökare att gå stigen. Man tog bort och målade över de blå märkena m.m. Christina svarar att hon inte kan gå med på det, av uppenbara skäl. Kontaktgruppen kallas därefter inte till något mer möte och kommunen upplöser sedan gruppen, utan att informera gruppen om det. Vi kan inte förstå detta på annat sätt än att kommunen inte kan stå emot påtryckningar från enskilda och följa gällande lagar för att anlägga en stig på allmän mark. Stigen finns angiven i detaljplanen. Istället böjer man sig för sårintressen och straffar dem som ideellt har arbetat för att stärka det allmännas intresse. Man har heller inte ens kurage att meddela eller motivera sitt beslut. Gruppen har ju tillkommit på kommunens begäran. Vi upplevde detta som djupt kränkande. Vi tog istället kontakt med den ansvarige arbetsledaren på Kustbostäder, som visst hade de resurser som behövdes och som såg till att stigen drogs vidare förbi ordförandens fastighet ända ut till Stegeludden. Så som avsikten var.

De första åren från 2005 höll boende i Gamla Oxelösund återkommande möten på Mästerlotsen med kommunledningen och ledningen för Oxelösund Hamn. Det var ett bra forum för alla att sprida information och kommunicera frågor som berör området. Det upplevdes viktigt av alla parter, boende, kommun och hamnbolaget. Det rådde lite nybyggaranda i byn, eftersom flera fastigheter fått aktiva ägare som rustar flera hus samtidigt. När ett nytt modernt hus uppfördes på Sandviksbacken 3, tillfrågades Kommunrådet på ett möte, om husets utformning och hon svarar, att det var för modernt för att passa i Gamla Oxelösund men tillägger att ansvarig handläggare heller inte är kvar. Mötena dör ut eftersom inga av de frågor som tas upp av boende, kommenteras av kommunen eller kommer till någon åtgärd, utan de återkommer möte efter möte. Folk tröttnar och uteblir.

Två fastighetsägare med mark mot stranden, bygger staket och sätter upp grindar utanför sina tomtgränser.

Bergsund 1, Bergsundsvägen 2, flyttar tomtmarkeringar, river en brygga, muddrar, anlägger badstrand och gräsmatta hela vägen ner till sjön, över en befintlig artrik strandäng. Man sätter också en grind på en stenstolpe som står halvannan meter utanför tomtgräns upp mot vägen, som därmed spärrar den stig som leder ner mot stranden för allmänheten och för oss till vår bryggplats.

Grinden sitter fortfarande på plats på stenstolpen och kommunen har än idag inte kommenterat.

Hamnlotsen 5, Lotsvägen 6, bygger nytt staket i modern stil (tätare än 50%) och flyttar ut det flera meter utanför tomtgräns, ner mot stranden. Kommunen svarar med att man är positiv till att de bygger staketet i det läget. (*Bif 2 karta*) Där finns nu en upphöjd uteplats. (*Bif 3 bild*)

När det gäller fastigheten Mästerlotsen 5, Lotsvägen 5, tillåter kommunen att fastigheten styckas i två delar, mot bestämmelserna i detaljplanen. Fastighetsägarna plankar sedan in båda fastigheterna. Därmed försvann det öppna gårdstunet som fanns mellan husen och Lotsvägen blev instängd och mörk. Balkong byggs också och ett komplementhus i anslutning till planket mot Lotsvägen.

Den avknoppade fastigheten Mästerlotsen 9, Båkgränd 1, bygger ihop bostadshuset med en lada och inreder den som bostad. Murade skorstenar rivs i flera av husen och

rivningsmassorna läggs både ut i naturen men man fyller också ut och ändrar strandlinjen, nedanför Mästerlotsen 5, Lotsvägen 6.

Kommunen informeras, utan att vidta några åtgärder. Vid en uppföljning efter c:a sex månader, svarar kommunen, att man heller inte har för avsikt att vidta några åtgärder.

På kvällstid, i mörker, kommer lastbilar och maskiner från hamnen och fyller ut marken, på allmän mark, i slutet av Mästerlotsvägen, där Bergsundsvägen börjar. En granne fotograferar arbetet. Man vill skapa mer plats för att parkera bilar där. När kommunen underrättas svarar man med att sätta upp en P-skytt!

Fastigheten Kronolotsen 6, Mästerlotsvägen 3, är med i kommunens tomtkö.

Anslutningspunkten för VA är också satt. Men man beslutar ändå att Oxelösund Hamn ska köpa tomten. För att hindra fler att bosätta sig i Gamla Oxelösund, sa hamnens VD på ett möte. Beslut fattades också i KS och köpebrev upprättades, daterat 2006-08-17. Men köpet är aldrig genomfört. Inga pengar är växlade och kommunen är fortsatt fastighetsägare

Vår andra grannfastighet, Kronolotsen 8, har bytt ägare ett antal gånger sedan 2005 och några bygglov har lämnats in av ägarna men av olika anledningar har inga av dem fullföljts. Vi har varit positiva till de flesta förslagen men överklagade ett, som även Sörmlands Museum, i ett remissvar, ansåg inte följde Plan och Bygglagen. Men kommunen beslutade ändå att bevilja lov! Länsstyrelsen upphävde bygglovets efter flera överklaganden. Ett beslut som sökande överklagar till högre instans. Vid Miljödomstolens besök i Gamla Oxelösund, delade fastighetsägarna av Kronolotsen 9, Mästerlotsvägen 9, ut en skrivelse till domstolen och företrädare för kommunen med kritik av kommunens hantering av bygglov. (*Bif nr 4*) Fastigheten var redan utlagd till försäljning vid domstolens besök och överklagan dras sedan tillbaka och fastigheten säljs. Men hur kunde bygglovets beviljas över huvud taget?

Detta är några exempel hur myndighetsutövningen sett ut och den verklighet vi fått förhålla oss till. Det finns fler händelser men vi stannar där.

Beträffande vår fastighet, så har vi gjort omfattande renoveringar men samtidigt bevarat, så mycket vi kunnat. Arbetet har varit omfattande. Och för vissa moment måste vi specialbeställa materialet från snickerier och sågverk. Fönsterkarmar och även all panel för fasaden är specialbeställt. Inga dimensioner på virke eller fönster stämmer med dagens standard. Slamfärg och linoljefärg utvändigt.

Taken repareras med begagnat lertegel. Grunden dräneras och isoleras. Vi får också kämpa mot det ytvatten som samlas och rinner ner mot fastigheten, från berget bakom.

Sommarstugan, på berget bakom huset, renoveras. En trasig altan på rostiga vinkeljärn och med ett trasigt plasttak, som sprider plastbitar i omgivningen tas ner och ersätt med ett trädäck och ett staket som det som finns på husets förstukvist

Dåvarande grannen till Kronolotsen 8, söker bygglov för hus och garage. Han föreslår att vi bygger garagen ihop, i tomtgräns. Där de befintliga garagen står, en bit isär. Han lämnar in bygglovets och ger en ritning till oss. Vi tar den och besöker kommunens bygglovshandläggare, för att fråga om råd och vad som krävs för handlingar för ett bygglov av garage och carport. Vi blir mycket väl bemötta. Får genast hjälp med att komplettera vår ritning. Bl.a. så kopieras handlingar från grannens bygglov. Vi får bygglov i princip på stående fot. Men samtidigt fick vi höra negativa kommentarer om detaljplanen och en tidigare chef. Vi var omskakade efter besöket men vi genomförde bygget, enligt lovet.

Grannen ändrade sig senare och sålde fastigheten. Vi byggde då ett plank i tomtgränsen, med grannens godkännande, för att skapa ett skydd mot vegetationen på grannens tomt och som ett insynsskydd till den vedbacke vi har bakom garaget. Vi byggde samtidigt ett litet trädgårdsförråd, ett garage för gräsklippare, samtidigt som det också stabiliserar planket. Vi antog att det var tillåtet att göra men har förstått senare att det krävs lov för detta.

Grishuset, komplementhuset söder om huset, har en egen historia och därför uppfattar vi det som kulturellt viktigt att bevara. Men det var så dåligt att vi inte kunde rädda det, visade det sig. P.g.a. sjukdom blev grunden tom ett drygt år, innan vi uppförde ett nytt hus på samma plats och grund. Det skulle bli max 15 kvm, men vi missade att spikreglarna för den stående panelen byggde några cm för mycket. Huset blev också något för högt, för att vi ville följa utformningsprinciperna och lägga ett tak av lertegel. Placeringen på berg som sluttar gör också att det blir för högt. Det är misstag vi får ta på oss.

När vi insåg att vi behövde skydda den gamla köksdörren på baksidan, så skissade vi på om det var möjligt att samtidigt glasa in den stenlagda uteplatsen. Så 2014 ringde vi och frågade kommunens bygglovshandläggare om det behövdes bygglov för det. Svaret vi fick, var glädjande. Nej, det behövs inget bygglov för det!

Här står vi nu. Vi är chockade, förvirrade och ledsna. Vi har många frågor och undrar hur vi ska gå vidare.

Kommunens handläggningstid av vårt ärende ställer också frågor. Vi fick reda på första gången att det lämnat in en anmälan mot oss när en handläggare kontaktade oss sommaren 2021. Vi berättade om vad som hänt och vi fick veta att Sörmlands Museun skulle rådfrågas. Då var anmälan redan 1 år gammal. Sedan har vi inte fått någon information om ärendet, förrän vi får ett brev 15 dec 2023, efter 2,5 år. Där vi uppmanas att riva två byggnader.

Har JO möjligen någon synpunkt på handläggningen? Media?

Det är funderingar vi har. Vi tycker ju att kommunen har brustit på många sätt.

Men, vi har beställt en nybyggnadskarta. Plank och bod, planerar vi att justera lite och söka lov för. Grishuset har vi en plan för att åtgärda, men då med ett papptak. Huset ska mätas in som en friggebod. Det är planen.

För övrigt vill vi få en dialog med kommunen om vilka lösningar som kan vara möjliga. Den inglasade uteplatsen har fungerat väl i 9 år.

Sörmlands Museum har heller inga allvarliga anmärkningar på våra byggnationer. Grannar och besökare, även förbipasserande, har överlag positiva omdömen om Österlid idag. Så vi hoppas att vi i samråd med Oxelösunds kommun ska finna lösningar, som kan vara acceptabla för alla.

Med vänliga hälsningar
Christina och Nils Nylander
Tel Nils: 070 467 83 00

Från: [Selin Nils Erik](#)
Till: [Oxelösunds kommun Bygglov](#)
Ärende: VB: Kronolotsen 7 Gamla Oxelösund
Datum: den 12 mars 2024 14:48:10

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>
Skickat: den 12 mars 2024 13:46
Till: Selin Nils Erik <nilserik.selin@oxelosund.se>
Ämne: Re: Kronolotsen 7 Gamla Oxelösund

Hej, och tack för svaret!

Vi skrev mailet till dig på uppmaning av en handläggare, för att ge dig information om bakomliggande orsaker till varför vi befinner oss i denna situation. Vilket vi är mycket bestörta över.

Vi förstår att ni idag inte kan göra något åt gamla synder. Det var heller inte vårt syfte. Men vi behövde beskriva hur Oxelösunds kommuns myndighetsutövning har sett ut inom detta område under flera år. För att ni ska förstå varför vi agerat som vi gjort.

För 10 år sedan, i mars 2014, frågade vi en handläggare om vi behövde söka bygglov, för att glasa in baksidan på huset. Svaret blev, Nej det behövs inget bygglov! Vi accepterade svaret och ansåg att vi fått ett muntligt lov, just med tanke på bakgrunden som vi beskrivit. Hade vi fått ett annat svar hade vi följt det också. Bygget påbörjades med markarbeten hösten 2014 och var färdigt i mars 2015. Vi tycker att vi har följt kommunens besked, ändå har det blivit fel och det får vi ensamt bära ansvaret för. Vi ville ju att det skulle bli rätt. Det var ju därför vi frågade.

Vi har idag en plan för planket och "Grishuset". Men glashuset återstår. Den lösning, som du refererar till i ditt svar, är vi idag ovetande om. Men vi hoppas att det klarnar när nybyggnadskartan är framme. Vi hade en mättekniker här i fredags, som har mätt in alla hus på fastigheten och vi väntar på resultatet av det arbetet.

Med vänliga hälsningar
Christina och Nils Nylander

Den fre 8 mars 2024 kl 11:22 skrev Selin Nils Erik <nilserik.selin@oxelosund.se>:

Hej, tack för ert brev. Först och främst vill jag uttrycka min uppskattning över att ni bevarar och tar hand om er fastighet.

När det gäller den historik som ni beskriver så kan jag bara beklaga att ni har den bilden. Ni förstår säkert att jag varken har insyn i eller kan kommentera händelser som snart är 20 år gamla. Men visst är det så att kommunen inte alltid har agerat korrekt och misstag kan ske.

Under senare år så har vi inom Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen haft möjlighet till ett ändrat arbetssätt inom bygglov och minskat personalomsättningen. På så vis har vi fått en kontinuitet och en ökad kompetensen. Detta i samband med att byggkonjunkturen har sjunkit så har vi haft möjlighet att arbeta med tillsyn. Vi har haft upp emot 150 tillsynsärenden i en kö,

därför är det inte konstigt att vi börjar arbeta med ett ärende 2-3 år efter att en anmälan kommit oss tillhanda. Men det är förstås inte önskvärt.
När det gäller Gamla Oxelösund så har vi ett flertal tillsynsärenden. Ni nämner några i ert brev. För närvarande så arbetar vi med dem i tur och ordning.

Efter samtal med mina handläggare så har jag förstått att ni hamnat i en problematisk situation, men att ni efter minst två möten funnit en lösning som är acceptabel både från vår och er sida.

Vill ni ha ytterligare möten så kan vi försöka finna en tid till detta, men som sagt vad jag har förstått så har vi hittat en lösning.

Vänliga hälsningar

Nils Erik Selin
Miljö- och samhällsbyggnadschef

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-383 35
nilserik.selin@oxelosund.se

www.oxelosund.se
www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>

Skickat: den 29 februari 2024 16:39

Till: Selin Nils Erik <nilserik.selin@oxelosund.se>

Ämne: Kronolotsen 7 Gamla Oxelösund

Hej!

Vi vill berätta vad vi upplevt i samband med vårt arbete med vår fastighet och hur kommunen har agerat. Det har betydelse, anser vi, för hur vi kommit att hamna där vi är idag. Vi vill få till en dialog med kommunen för att finna den bästa lösningen, som kan vara acceptabel för alla. Vi bifogar fyra bilagor. Bil 1 är skrivelsen och övriga bilagor är illustrationer till den.

Med vänliga hälsningar
Christina och Nils Nylander
Mästerlotsvägen 5
613 31 Oxelösund
Tel Nils: 070 467 8300

**Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen**
Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare

Nylander, Nils Torsten
Österlid Mästerlotsvägen 5
613 31 Oxelösund

anna.olasdotter@oxelosund.se

Dnr: BYGG.2020.241

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad**

Hej,

Jag har mätt byggnaderna på nybyggnadskartan och sammanlagt är fastigheten bebyggd med 204,84 kvm.

Huvudbyggnad 77,51 kvm exkl. uterum
Uterum 21,92 kvm
Grishuset 15,54 kvm
Garage 38,11 kvm
Carport 20,84 kvm
Bod 3,19 kvm
Komplementbyggnad på berget 27,73 kvm

Om grishuset kan göras om till en friggebod och boden sänkas så att den inte räknas som en byggnad är ni nere på 186,11 kvm.

Tar ni bort uterummet hamnar ni på 164,19 kvm vilket innebär att allt det olovliga är borta men byggrätten är något överskriden (med bygglov).

Den lösning som Nils-Erik hänvisar till tror jag är det förslag ni berättade om för Robert på det senaste mötet. Att ta bort uterummet och bygga ett lovbefriat skärmtak på 15 kvm.

Med vänlig hälsning

Anna Olasdotter

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Handlingen upprättad av Robert Hellman, 2024-03-13, BYGG.2020.241

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>
Skickat: den 14 mars 2024 14:16
Till: Oxelösunds kommun Bygglov <bygg@oxelosund.se>
Ämne: Re: Gällande uppgifter om area BYGG.2020.241

Hej och tack för mailet!

Det behövs nog ett möte till, för att vi ska bli på det klara med hur vi ska gå vidare.

Vi har granskat dokumenten från mätningen men vi kommer inte fram till uppgifterna som vi behöver.

Grishuset, måste vi få höjder på och hur vi räknar ut nockhöjden. Alla höjder som satts ut runt huset löser inte det. Vi måste vara överens om hur vi ska mäta och räkna ut höjden, annars vet vi inte hur vi ska göra.

Planket är 1,65 och boden 1,79 enligt vår tumstock.

Sedan har vi bollat idéer om glashuset och carport osv. men där behöver vi bli klara med vad vi ska göra.

Så ett nytt möte behöver vi.

Med vänliga hälsningar

Christina och Nils Nylande

Den ons 13 mars 2024 kl 09:04 skrev Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen <bygg@oxelosund.se>:

Hej!

Se bifogade handlingar gällande area uppgifter, enkel nybyggnadskarta och information om inmätt golvhöjd.

Vänliga hälsningar

Anna Olasdotter
Bygglovshandläggare
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-380 00
bygg@oxelosund.se

Bygglov har telefontider må, ons-fre 9-11.

www.facebook.com/oxelosundskommun

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.241
Mottagare: Nylander,Nils Torsten[nylandernils@gmail.com]
Datum: 2024-03-13 09:04:30

Avsändare: bygg@oxelosund.se



**Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen**
Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare

Nylander, Nils Torsten
Österlid Mästerlotsvägen 5
613 31 Oxelösund

anna.olasdotter@oxelosund.se

Dnr: BYGG.2020.241

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad**

Hej,

Höjderna på byggnaderna saknades på kartan ni fick. Jag frågade vår kartingenjör om det inte togs några höjder på byggnaden och det gjordes men de var inte inlagda på kartan. Så ni får en uppdaterad karta med alla höjder på byggnaderna.

Vi har tagit ut 8 punkter och räknat ut medelmarknivån runt Grishuset och får medelmarknivån till 6,09 meter vilket innebär att Grishuset som nu har en nockhöjd på 9,60 meter behöver sänkas till 9,09 meter över havet.

Grishuset behöver alltså sänkas 0,51 meter enligt vår uträkning.

När det gäller boden så kan vi se att den inte är högre än 1,8 meter och går då inte på byggrätten. Den kräver dock ett bygglov likt planket.

Vi planerar att ta upp ärendet för beslut i Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i april. Förslaget till beslut ligger kvar och rättelse för grishuset kan ske på flera sätt, sänkas, tas bort, flyttas till en plan yta och inte behöva sänka lika mycket. Vilket väljer ni.

När det gäller uterummet ser det inte ut att finnas någon annan lösning än att ta bort det. Som jag förstår det så är ni inne på att ha ett bygglovsbefriat skärmtak istället.

Planket och boden behöver ni söka bygglov för i efterhand.

Med vänlig hälsning
Anna Olasdotter

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Olasdotter Anna

Från: Oxelösunds kommun Bygglov
Skickat: den 25 mars 2024 10:52
Till: Olasdotter Anna
Ämne: VB: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>
Skickat: den 25 mars 2024 10:10
Till: Oxelösunds kommun Bygglov <bygg@oxelosund.se>
Ämne: Re: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Hej och tack för svaret.

Vi vill fortfarande ha ett möte med er för att klargöra några frågor.

Vilka dokument behöver vi ta fram för bygglovet för plank och bod?

Mätningen av Gristhuset är oklar för oss. Vi måste få klart vilka mätpunkter som ska räknas, så vi vet hur vi ska göra, i detalj. Det gäller ju en enstaka cm, i slutändan.

Vi har ju också föreslagit att byta carporten mot den inglasade uteplatsen. Vad har Sörmlands Museum för synpunkter på vad som skulle vara bästa alternativet? Det skulle vi vilja få besked om. Tar ni kontakt med dem eller ska vi göra det? Och i så fall vem/vilka pratar vi med?

Med vänliga hälsningar
Christina och Nils Nylander

Den fre 22 mars 2024 kl 14:34 skrev Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen <bygg@oxelosund.se>:

Hej,

Se bifogat brev och karta.

Vänliga hälsningar

Anna Olasdotter
Bygglovshandläggare
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-380 00
bygg@oxelosund.se

Bygglov har telefontider må, ons-fre 9-11.

www.facebook.com/oxelosundskommun

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.241
Mottagare: Nylander,Nils Torsten[nylandernils@gmail.com]
Datum: 2024-03-22 14:34:49

Avsändare: bygg@oxelosund.se



**Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen**
Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare

Nylander, Nils Torsten
Österlid Mästerlotsvägen 5
613 31 Oxelösund

anna.olasdotter@oxelosund.se

Dnr: BYGG.2020.241

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad**

Hej,

Vi har gett alla uppgifter vi kan för att hjälpa er med hur mycket Grishuset ska sänkas och ni har fått ett bra kartunderlag med alla uppgifter ni behöver.

Om ni inte vet hur ni ska göra för att sänka det 0,51 meter eller mer kanske ni behöver ta hjälp av snickare.

Ni kan sänka det på olika sätt, lägre lutning på taket eller korta ned väggarna, hur det ska gå till kan bara ni bestämma och ta reda på.

Minskningen på byggnadsarean förstod jag det som att ni vet hur ni ska göra för att det ska bli 15 kvm.

Vi har försökt att hjälpa er att hitta alternativa lösningar på hur rättelse kan gå till.

Förvaltningens slutgiltiga förslag till beslut kommer trots det att bli detsamma, rättelse behöver vidtas för de olovliga åtgärderna.

Ni kan söka rivningslov för att riva carporten och frigöra byggrätt. Om den rivs och ni håller er inom byggrätten på 160 kvm så kan ni bygga ett uterum/glasveranda på 16,65 kvm. Eftersom uterummet idag delvis ligger på prickad mark som inte får bebyggas så kommer ett nytt/ändrat uterum delvis också ligga något på den prickade marken, vilket vi sagt att vi kan ta som en liten avvikelse om det i övrigt följer detaljplanens bestämmelser.

Ni får gärna ta kontakt med Sörmlands museum och David Hansson som skrivit tidigare yttrande.

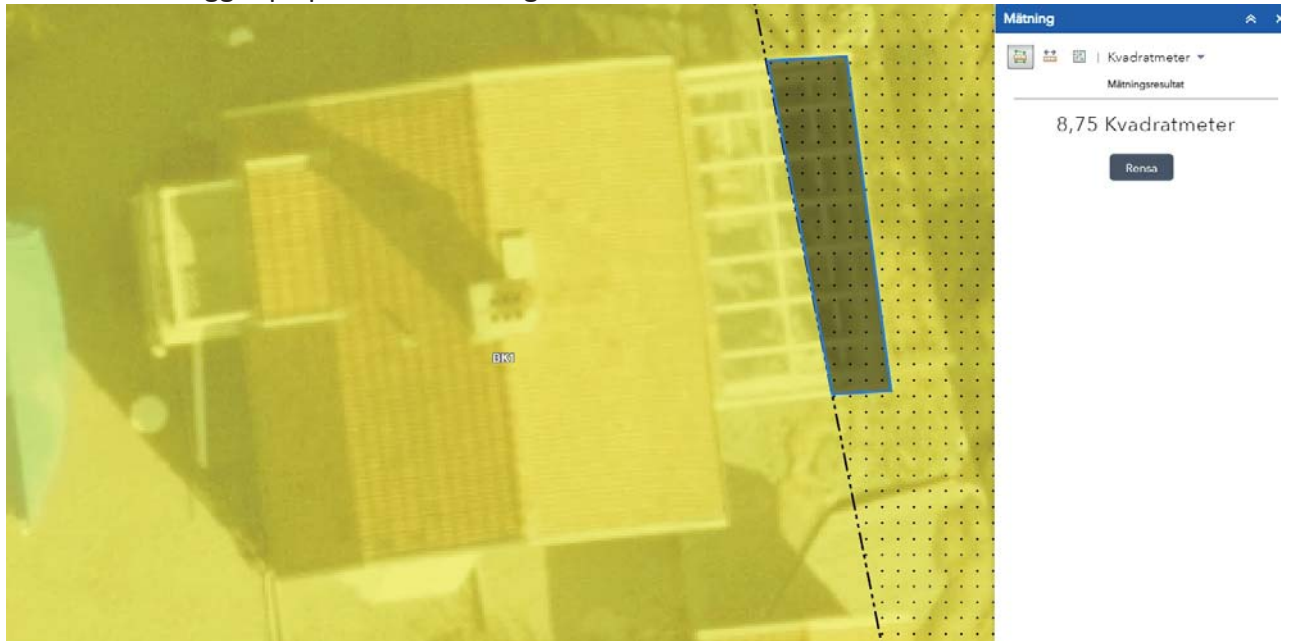
Till en ansökan om bygglov för boden och planket behöver ni skicka in följande handlingar:

- Ansökan
- Fasadritningar, måttsatta
- Situationsplan där åtgärderna är markerade
- Teknisk beskrivning med material och dimensioner
- Foton på plank och bod

Datum
2024-03-27 14:37:23

Förvaltningen kommer att ta upp ärendet för beslut på nämndsammanträdet i april.

Nästan 9 kvm ligger på prickad mark idag.



Hur det skulle kunna bli med ett mindre uterum/glasveranda och en liten avvikelse för prickmarken.



Datum

2024-03-27 14:37:23

Med vänlig hälsning
Anna Olasdotter

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen



**Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen**
Anna Olasdotter
Bygglöshandläggare

Nylander, Christina
ÖSTERLID MÄSTERLOTSVÄGEN 5
613 31 OXELÖSUND

anna.olasdotter@oxelosund.se

Dnr: BYGG.2020.241

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad**

Hej,

Vi har gett alla uppgifter vi kan för att hjälpa er med hur mycket Grishuset ska sänkas och ni har fått ett bra kartunderlag med alla uppgifter ni behöver.

Om ni inte vet hur ni ska göra för att sänka det 0,51 meter eller mer kanske ni behöver ta hjälp av snickare.

Ni kan sänka det på olika sätt, lägre lutning på taket eller korta ned väggarna, hur det ska gå till kan bara ni bestämma och ta reda på.

Minskningen på byggnadsarean förstod jag det som att ni vet hur ni ska göra för att det ska bli 15 kvm.

Vi har försökt att hjälpa er att hitta alternativa lösningar på hur rättelse kan gå till.

Förvaltningens slutgiltiga förslag till beslut kommer trots det att bli detsamma, rättelse behöver vidtas för de olovliga åtgärderna.

Ni kan söka rivningslov för att riva carporten och frigöra byggrätt. Om den rivs och ni håller er inom byggrätten på 160 kvm så kan ni bygga ett uterum/glasveranda på 16,65 kvm. Eftersom uterummet idag delvis ligger på prickad mark som inte får bebyggas så kommer ett nytt/ändrat uterum delvis också ligga något på den prickade marken, vilket vi sagt att vi kan ta som en liten avvikelse om det i övrigt följer detaljplanens bestämmelser.

Ni får gärna ta kontakt med Sörmlands museum och David Hansson som skrivit tidigare yttrande.

Till en ansökan om bygglov för boden och planket behöver ni skicka in följande handlingar:

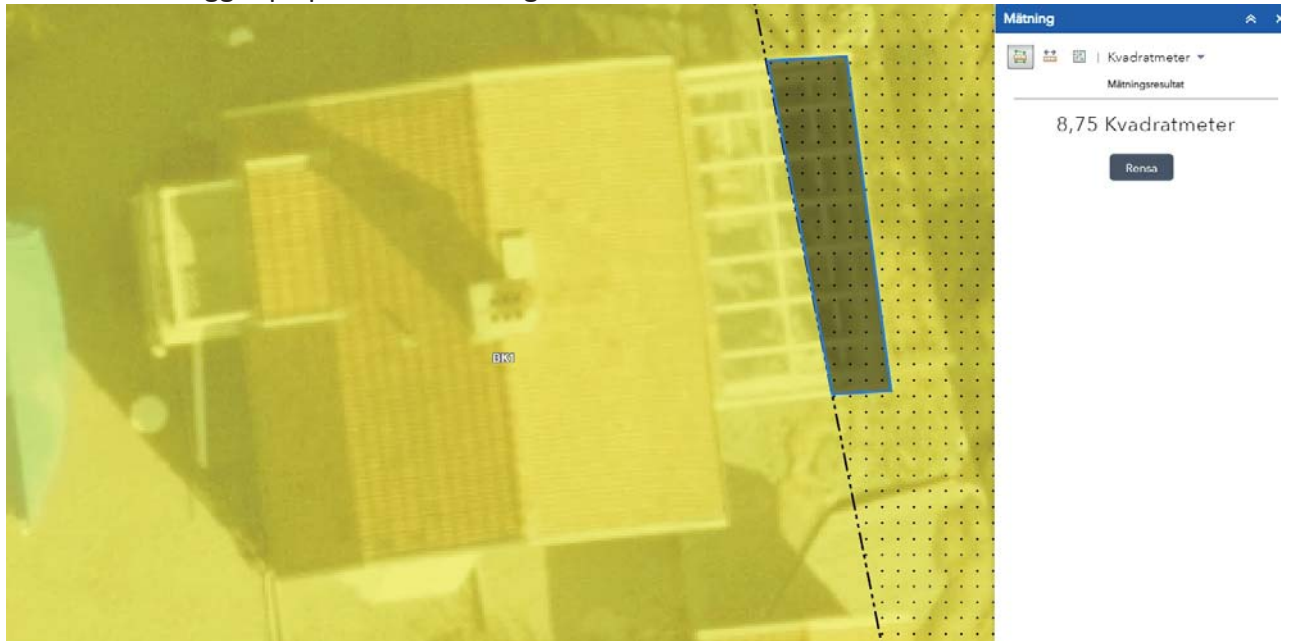
- Ansökan
- Fasadritningar, måttsatta
- Situationsplan där åtgärderna är markerade
- Teknisk beskrivning med material och dimensioner
- Foton på plank och bod

Datum

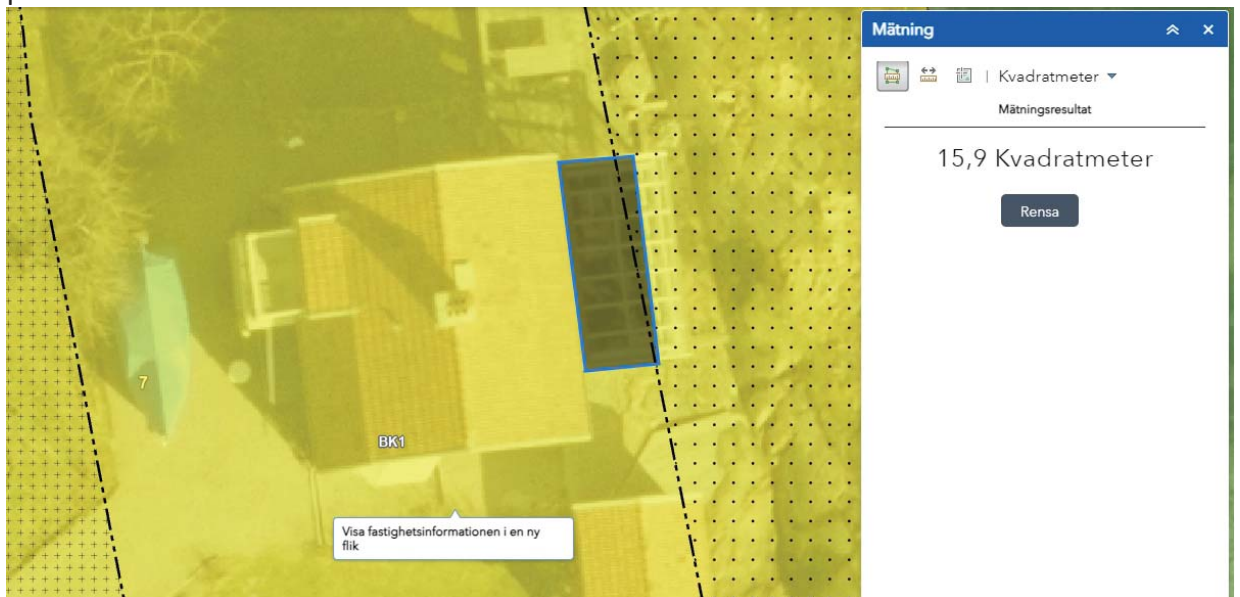
2024-03-27 14:37:23

Förvaltningen kommer att ta upp ärendet för beslut på nämndsammanträdet i april.

Nästan 9 kvm ligger på prickad mark idag.



Hur det skulle kunna bli med ett mindre uterum/glasveranda och en liten avvikelse för prickmarken.



Datum

2024-03-27 14:37:23

Med vänlig hälsning
Anna Olasdotter

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Olasdotter Anna

Från: Hellman Robert
Skickat: den 16 februari 2024 12:57
Till: Nils Nylander
Kopia: Olasdotter Anna
Ämne: Sv: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Hej Christina och Nils!

Förstår det som att ni tycker det är svårt att komma fram till en lösning och även det tekniska samt lagkraven. Jag kan träffa er på ett möte torsdagen den 22/2 klockan 10:00. Då kan vi kika närmare på det så kan jag förtydliga lite ytterligare.

Vill ni ses på plats på KRONOLOTSEN 7 eller vill ni komma in till kommunhuset? Det finns även möjligheten att ses digitalt via teams? det fungerar så att jag skickar ut en länk till ett digitalt möte som ni ansluter till.

För mig går det bra vilket som så det kan ni bestämma och återkoppla till mig.

Jag har kikat lite på eran frågeställning gällande höjden på friggeboden "grishuset" och vad jag förstår av ert resonemang om att ni anser höjden är ca: 3,1–3,2m så avser det endast höjden vid den östra fasaden där byggnaden är som lägst, räknat från marknivån?

Nockhöjden på friggeboden ska ha en medelnivåhöjd på max 3 meter räknat från marknivån. Alltså innebär det att höjden från marknivån från alla väderstreck måste tas i beaktning när den står på exempelvis berg i en sluttning som i ert fall, på er fastighet.

För att förtydliga för er lite ytterligare så kan man tänka så här:

Väljer ni att placera friggeboden på en befintlig "helt plan yta" så gäller alltså nockhöjden mätt från marknivå upp till den högsta punkten på taknocken från samtliga väderstreck. I det scenariot så är det då även medelnivåhöjden till högsta nockhöjd från marken. Det eftersom den är densamma vid samtliga fasader.

Det gäller ju då inte när byggnaden står i en sluttning som byggnaden gör på er fastighet. "Enkelt räknat" så kan man se det lite så här: att om taknockshöjden är 4 meter från hälften av väderstrecken och 3 meter från den andra hälften så är alltså nockhöjden 3,5 meter från medelmarknivån och bör då i det fallet sänkas med 0,5 meter för att den ska hålla sig till max 3 meter i taknockshöjd räknat från medelmarknivån.

Gå in här redan nu och beställ en nybyggnadskarta eller så fort som ni har möjlighet. Ange er fastighet KRONOLOTSEN 7 så att ni har den i god tid inför kommande bygglovsansökan. [Kartor och mätning - Oxelösund \(oxelosund.se\)](#)

Nybyggnadskartan kommer sen att bli utgångspunkten inför en lägeskontroll där samtliga byggnaderna kommer att behöva mätas in inför ett kommande slutbesked. Den ska utföras för att se så att byggnadernas area och höjder stämmer överens med bygglovet. **Men det här kommer att hanteras vidare och förklaras för er mer utförligt när ansökan om bygglov prövas.**

Inför mötet så får ni gärna specificera er frågeställning, vad som ni vill gå igenom tydligare på mötet.

Inkom gärna med det i god tid så kan jag förbereda information till er så att ni får med er det som ni känner att ni behöver.

Önskar er en trevlig helg

Med vänlig hälsning

Robert Hellman
Bygglovshandläggare

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-380 00
Bygglov har telefontider måndag, onsdag - fredag 9.00 – 11.00
robert.hellman@oxelosund.se www.oxelosund.se
www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>

Skickat: den 15 februari 2024 15:14

Till: Olasdotter Anna <anna.olasdotter@oxelosund.se>

Ämne: Re: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Hej!

Vi kan träffa någon nästa vecka. Det går bra för oss.

Christina och Nils Nylander

Den tors 15 feb. 2024 13:10 Olasdotter Anna <anna.olasdotter@oxelosund.se> skrev:

Hej,

Nästa vecka är jag ledig för sportlov.

Det finns möjlighet att boka ett möte med någon av mina kollegor nästa vecka om ni vill det.

Annars är jag åter på plats vecka 9.

Vad passar er bäst?

Krya på er!

Vänliga hälsningar

Anna Olasdotter

Bygglovshandläggare

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund

Besöksadress Höjdgatan 26

Telefon 0155-380 00
Bygglov har telefontider måndag, onsdag - fredag 9.00 – 11.00
anna.olasdott@oxelosund.se www.oxelosund.se

www.facebook.com/oxelosundskommun

Vi behandlar dina personuppgifter enligt www.oxelosund.se/gdpr

Från: Nils Nylander <nylandernils@gmail.com>
Skickat: den 15 februari 2024 11:28
Till: Oxelösunds kommun Bygglov <bygg@oxelosund.se>
Ämne: Re: Bygg meddelande BYGG.2020.241

Hej!

Vi brottats med utdragna förkylningar så vi har varit lite överksamma en tid. Men vi har tänkt att boka in ett möte hos er kommande vecka. Så vi skulle vilja att ni återkommer med en tid någon dag nästa vecka. Vi har f.n. inget inbokat då

Med vänliga hälsningar

Christina o Nils Nylander

Den tors 15 feb. 2024 kl 09:25 skrev Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen <bygg@oxelosund.se>:

Hej Nils och Christina,

Jag tänkte bara höra hur det går för er.
Vill ni fortsätta enligt det vi pratade om hos er och som står i brevet om förslag på åtgärder för rättelse?

Vi planerar att ta upp ärendet för beslut i Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i april.

Vänliga hälsningar

Anna Olasdott
Bygglovshandläggare
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Oxelösunds kommun 613 81 Oxelösund
Besöksadress Höjdgatan 26
Telefon 0155-380 00

bygg@oxelosund.se

Bygglov har telefontider må, ons-fre 9-11.

www.facebook.com/oxelosundskommun

Ärende hos kommunen: BYGG.2020.241

Mottagare: Nylander,Nils Torsten[nylandernils@gmail.com]

Datum: 2024-02-15 09:24:59

Avsändare: bygg@oxelosund.se



**Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen**

Anna Olasdotter
Bygglovhandläggare

Nylander, Nils Torsten

TULLPORTSGATAN 22 B LGH 1101
611 33 NYKÖPING

anna.olasdotter@oxelosund.se

Dnr: BYGG.2020.241

**Ärende: Tillsyn av olovlig byggnation inglasat uterum, plank,
komplementbyggnad, rivning av befintlig komplementbyggnad**

Hej Nils och Christina,

Vi som arbetar på förvaltningen idag har detaljplanen som det juridiska dokument att förhålla oss till.

De fel som ni anser har begåtts tidigare kan inte ligga till grund för beslut som tas idag. Vi kan inte fortsätta att göra fel om vi har gjort det tidigare och vi behandlar alla tillsynsärenden lika.

Däremot har olika fastigheter och områden olika förutsättningar och därför kan det ibland upplevas som olika behandling. Med det sagt säger jag inte att allt har skötts helt korrekt tidigare.

Ni skriver att ni får ihop den totala byggnadsarean till 193 kvm, det är trots allt 33 kvm mer än vad detaljplanen tillåter och innebär att ni inte kan få bygglov i efterhand för både uterummet och grishuset. Om grishuset ska kunna räknas som en friggebod får den inte överstiga 3 meter från marknivå tillnock. Är det högre kräver byggnaden bygglov.

Jag och en kollega kommer gärna ut till er för ett besök och en dialog. Skulle det fungera nu på måndag den 15 januari kl. 13:00?

Med vänlig hälsning
Anna Olasdotter

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Datum
2024-04-05Dnr
MSN.2024.12OXL2
621
v 1.0
2007-
03-13Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Nils-Erik Selin

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Förändringsbeskrivning 2025

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Dialogunderlaget godkänns och lämnas till mål- och budgetberedningen

2. Sammanfattning

Mål- och budgetberedningen har presenterat budgetförutsättningar för budgetperioden 2025 - 2027. För Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen innebär det ett preliminärt anslag motsvarande anslaget för 2024 med justeringar för löneökningar och köp av verksamhet. Inför 2024 så hade nämnden ett sparbetning och minskade budgetramen med ca 1 miljon kr. Åren före 2024 så har nämnden fått föregående års budget med uppskrivningar (undantaget 2023 med en bygglovssatsning) samtidigt som det ställs allt högre krav i form av ny lagstiftning och nya åtaganden. Detta innebär att det ständigt har genomförts effektiviseringar i verksamheten för att klara av nya lagkrav, nya åtaganden och samtidigt upprätthålla kvalitet och rättssäkerhet.

Under senare år så har förvaltningen arbete med att ta tillvara tidigare gjorda investeringar i form av gatumiljöer och parker intensifierats och nya parker har anlagts. Syftet är att Oxelösund ska vara rent och snyggt samt att våra offentliga miljöer ska vara trygga.

Sammanfattningsvis så är därför förvaltningens bedömning att parkverksamheten behöver en budgetförstärkning om 500 tkr för att kunna bedrivas med upprätthållen kvalitetsnivå.

3. Ärendet

Mål- och budgetberedningen har presenterat budgetförutsättningar för budgetperioden 2025 - 2027. För Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen innebär det ett preliminärt anslag motsvarande anslaget för 2024 med justeringar för löneökningar och köp av verksamhet. Inför 2024 så hade nämnden ett sparbetning och minskade budgetramen med ca 1 miljon kr. Åren före 2024 så har nämnden fått föregående års budget med uppskrivningar (undantaget 2023 med en bygglovssatsning) samtidigt som det ställs allt högre krav i form av ny lagstiftning och nya åtaganden. Detta innebär att det ständigt har genomförts effektiviseringar i verksamheten för att klara av nya lagkrav och nya åtaganden.

Under senare år så har förvaltningen arbete med att ta tillvara tidigare gjorda investeringar i form av gatumiljöer och parker intensifierats och nya parker har anlagts. Syftet är att Oxelösund ska vara rent och snyggt samt att våra offentliga miljöer ska vara trygga.

Sammanfattningsvis så är därför förvaltningens bedömning att verksamheten behöver en budgetförstärkning om 500 tkr inom parkbudgeten för att kunna bedrivas med upprätthållen kvalitetsnivå.

Parkbudgeten

Datum

2024-04-05

MSN.2024.12

Under senare år så har förvaltningen arbetat med att ta tillvara tidigare gjorda investeringar i form av gatumiljöer och parker intensifierats. Syftet är att Oxelösund ska vara rent och snyggt samt att våra offentliga miljöer ska vara trygga.

Några exempel är upprustningen av Järnvägsparken, Malmtorget och Djurgårdsparken och förnyelsen av Frösängs gårde med dagvattenstråket. Vidare så har nya parker anlagts som Stenvikshamnen och parken vid Ramdalsparken. Dessa upprustningar är mycket uppskattade och har gett förvaltningen många positiva reaktioner från kommuninvånarna. Nya och upprustade parker måste skötas om. Bedömningen är att driftskostnaden har ökat med ca 400 tkr. Hittills har förvaltningen klarat detta inom befintlig budgetram genom effektiviseringar, men med den nya Ramdalsparken så blir det för ansträngt.

Parkbudgeten de senaste åren:

2022	4 890 tkr
2023	5 300 tkr
2024	5 476 tkr

Bedömningen är att parkbudgeten utöver sedvanlig uppskrivning behöver förstärkas med 500 tkr inför 2025.

Gatu budgeten

Av gatubudgeten så är ca 3,5 miljoner direkt relaterat till vinterväghållningen.

Under senare år så har ogräsbekämpning samt slyrensning utefter vår gång och cykelvägar prioriterats. Dessa åtgärder är mycket uppskattade men leder även på sikt till minskat nyinvesteringsbehov eftersom en bra skötsel leder till längre livslängd för de olika objekten.

Inom Gatuområdet är det svårt att göra anpassningar. Minskas underhållet så blir det högre investeringskostnader i framtiden. Det måste även finnas en flexibilitet för snöhanteringen. Vinterväghållningen är svår att prognostisera, under de senaste åren har budgeten gått plus. 2023 blev snörikt och minus i budgeten, 2024 ser också ut att bli snörikt.

Ett alternativ är om budgeten för vinterväghållningen kunde läggas på ett balanskonto och löpa över ett antal år eftersom vädret varierar och osäkerheten är stor.

Gatubudgeten de senaste åren

2022	5 400 tkr
2023	5 800 tkr
2024	6 000 tkr

Myndighetsutövningen

Inom myndighetsutövningen ställs hela tiden nya krav från staten, detta är särskilt påtagligt inom miljöområdet. Under senare år så har bl. a. följande tillkommit utan att nämnden fått budgetförstärkningar:

- Tillsynsansvar, tobak, folköl, receptfria läkemedel samt nikotinfria produkter
- Tillsynsansvar, avfallshantering i alla hamnar
- -Kyltorn ska från och med 2024 vara anmälningspliktiga och anmälas till kommunen. Förvaltningen ska inventera kyltorn i kommunen, hantera anmälningar och bedriva tillsyn.
- - Från och med 2024 ställs krav på att vissa verksamheter ska erbjuda servering i återanvändbara muggar och matlådor. Förvaltningen har tillsynsansvar för att säkerställa att detta följs.

Datum

2024-04-05

MSN.2024.12

- - Från och med 2024 gäller krav på utsortering och separat insamling av bioavfall från hushåll och verksamheter. Förvaltningen har tillsynsansvar för de verksamheter som omfattas av lagstiftningen exempelvis mataffärer. Både tillsyn och handläggning av eventuella dispenser ingår här.
- -Länsstyrelsen har under de senaste åren begärt att kommunerna ska upprätta en plan/ strategi för det egeninitierade arbetet med förorenade områden. Även inom strandskydd ökar kravet på att jobba med egeninitierad tillsyn.
- - 2022-2027 Åtgärdsprogrammet för vatten. I senast förvaltningscykeln har det tillkommit en ny åtgärd som bland annat innebär att vi behöver ta fram en Vattenplan (ej att förväxlas med VA-plan).
- Det finns även åtgärder kopplade till miljötillsyn och provning, förorenade områden samt dioxiner från småskalig förbränning.

Inom GIS har det under de senaste åren kommit allt mer krav från staten att dela geografiska data som "öppen data", som kan användas av tredje part. Detta innebär ökade krav på förvaltningen att publicera och ladda upp standardiserade och kvalitetssäkrade data till den Nationella geodataplattformen (NGP).

Med ökad byggaktivitet i Oxelösund växer även behovet av noggranna fastighetsgränser. Det krävs betydande fältarbete för att lokalisera och mäta in dessa gränser. Här är vi idag beroende av konsultstöd.

Dessa utmaningar ställer höga krav på en fungerande och komplett GIS-plattform som kan tillgodose samtliga behov och som kan utvecklas vidare för att möta den ökande användningen av GIS i framtiden.

Personalsituationen

Under 2023 och nu under 2024 så finns inga vakanser. Inom miljöenheten och bygglovsenheten så är alla tjänster tillsatta. Detta är en stor förändring jämfört med tidigare år. Personalsituationen har varit problematisk och det har varit svårt att rekrytera. Inom miljöenheten så har vi nu relativt goda möjligheter att klara av det som vi enligt lagstiftning och förordningar är skyldiga att göra. Inom bygglov så har avsevärda förbättringar skett när det gäller rättssäkerhet, service och handläggningstider. Inflödet av nya ärenden har minskat de senaste åren, men en positiv förändring börjar märkas. Vidare så vet vi att det kommer ärenden från SSAB och hamnen framöver. Det är viktigt att upprätthålla kompetensen och personalstyrkan för att klara av en kommande mer positiv byggkonjunktur samt omställningen som sker inom SSAB och hamnen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelsen

Nils Erik Selin
Miljö- och samhällsbyggnadschef

Beslut till:

Ekonomichef
Mål- och budgetberedningen

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Förändringsbeskrivning 2025-2027

Driftsbudgeten

Parkbudgeten

Under senare år så har förvaltningen arbetat med att ta tillvara tidigare gjorda investeringar i form av gatumiljöer och parker intensifierats. Syftet är att Oxelösund ska vara rent och snyggt samt att våra offentliga miljöer ska vara trygga.

Några exempel är upprustningen av Järnvägsparken, Malmtorget och Djurgårdsparken och förnyelsen av Frösängs gårde med dagvattenstråket. Vidare så har nya parker anlagts som Stenvikshamnen och parken vid Ramdalsparken. Dessa upprustningar är mycket uppskattade och har gett förvaltningen många positiva reaktioner från kommuninvånarna. Nya och upprustade parker måste skötas om. Bedömningen är att driftskostnaden har ökat med ca 400 tkr. Hittills har förvaltningen klarat detta inom befintlig budgetram genom effektiviseringar, men med den nya Ramdalsparken så blir det för ansträngt.

Parkbudgeten de senaste åren:

2022	4 890 tkr
2023	5 300 tkr
2024	5 476 tkr

Bedömningen är att parkbudgeten utöver sedvanlig uppskrivning behöver förstärkas med 500 tkr inför 2025.

Gatu budgeten

2022	5 400 tkr
2023	5 800 tkr
2024	6 000 tkr

Av gatubudgeten så är ca 3,5 miljoner relaterat till vinterväghållning.

Under senare år så har ogräsbekämpning samt slyrensning utefter vår gång och cykelvägar prioriterats. Dessa åtgärder är mycket uppskattade men leder även på sikt till minskat nyinvesteringsbehov eftersom en bra skötsel leder till längre livslängd för de olika objekten.

Inom Gatuområdet är det svårt att göra anpassningar. Minskas underhållet så blir det högre investeringskostnader i framtiden. Det måste även finnas en flexibilitet för snöhanteringen. Vinterväghållningen är svår att prognostisera, under de senaste åren har budgeten gått plus. 2023 blev snörikt och minus i budgeten, 2024 ser också ut att bli snörikt.

Ett alternativ är om budgeten för vinterväghållningen kunde läggas på ett balanskonto och löpa över ett antal år eftersom vädret varierar och osäkerheten är stor.

Myndighetsutövningen

Inom myndighetsutövningen ställs hela tiden nya krav från staten, detta är särskilt påtagligt inom miljöområdet. Under senare år så har bl. a. följande tillkommit utan att nämnden fått budgetförstärkningar:

- Tillsynsansvar, tobak, folköl, receptfria läkemedel samt nikotinfria produkter
- Tillsynsansvar, avfallshantering i alla hamnar
- -Kyltorn ska från om med 2024 vara anmälningspliktiga och anmälas till kommunen. Förvaltningen ska inventera kyltorn i kommunen, hantera anmälningar och bedriva tillsyn.
- - Från och med 2024 ställs krav på att vissa verksamheter ska erbjuda servering i återanvändbara muggar och matlådor. Förvaltningen har tillsynsansvar för att säkerställa att detta följs.
- - Från och med 2024 gäller krav på utsortering och separat insamling av bioavfall från hushåll och verksamheter. Förvaltningen har tillsynsansvar för de verksamheter som omfattas av lagstiftningen exempelvis mataffärer. Både tillsyn och handläggning av eventuella dispenser ingår här.
- -Länsstyrelsen har under de senaste åren begärt att kommunerna ska upprätta en plan/ strategi för det egeninitierade arbetet med förorenade områden. Även inom strandskydd ökar kravet på att jobba med egeninitierad tillsyn.
- - 2022-2027 Åtgärdsprogrammet för vatten. I senast förvaltningscykeln har det tillkommit en ny åtgärd som bland annat innebär att vi behöver ta fram en Vattenplan (ej att förväxlas med VA-plan).
- Det finns även åtgärder kopplade till miljötillsyn och provning, förorenade områden samt dioxiner från småskalig förbränning.

Inom GIS har det under de senaste åren har kommit allt mer krav från staten att dela geografiska data som ”öppen data”, som kan användas av tredje part. Detta innebär ökade krav på förvaltningen att publicera och ladda upp standardiserade och kvalitetssäkrade data till den Nationella geodataplattformen (NGP).

Med ökad byggaktivitet i Oxelösund växer även behovet av noggranna fastighetsgränser. Det krävs betydande fältarbete för att lokalisera och mäta in dessa gränser. Här är vi idag beroende av konsultstöd.

Dessa utmaningar ställer höga krav på en fungerande och komplett GIS-plattform som kan tillgodose samtliga behov och som kan utvecklas vidare för att möta den ökande användningen av GIS i framtiden.

Personalsituationen

Under 2023 och nu under 2024 så finns inga vakanser. Inom miljöenheten och bygglovsenheten så är alla tjänster tillsatta. Detta är en stor förändring jämfört med tidigare år. Personalsituationen har varit problematisk och det har varit svårrekryterat. Inom miljöenheten så har vi nu relativt goda möjligheter att klara av det som vi enligt lagstiftning och förordningar är skyldiga att göra. Inom bygglov så har avsevärda förbättringar skett när det gäller rättssäkerhet, service och handläggningstider. Inflödet av nya ärenden har minskat de senaste åren, men en positiv förändring börjar märkas. Vidare så vet vi att det kommer ärenden från SSAB och hamnen framöver. Det är viktigt att upprätthålla kompetensen och personalstyrkan för att klara av en kommande mer positiv byggkonjunktur samt omställningen som sker inom SSAB och hamnen.

Investeringarna

Nämndens reinvesteringsplan enligt mål & budget 2024-2026.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnd Investeringsplan 2024-2025

Reviderad 17 maj

	2024	2025	2026		
GIS instrument/flygfotografering	100	800	150		
Park/torg/badplatser/allmänna ytor	3 000	3 000	3 000		
ÖST-VÄST Prisman/Torg		2 000			
Broar/tunnlar, upprustning 19 olika objekt	500				
Beläggningsunderhåll	7 000	7 500	7 500		
Utveckling Järntorget	2 000	6 000	2 000		
Nya busshållplatser	0				
Nya belysningstolpar	560	500			
Nya dagvattenbrunnar (klimatsäkring)	600	200	200		
Vivesta badet, parkering/vändplan	1 500				
Laddinfrastruktur					
Breviken, sydöstra Femöre kanal, kaj/bryggor		1 500	2 000		
GC-väg Sundavägen (fjärrvärmeledningen)			3 800		
Totalt Miljö- och :	0	0	15 260	21 500	18 650

Notera att nämnden inte har några investeringsmedel för några exploateringsprojekt t. ex. Badhusviken och inte heller några särskilda medel för utvecklingen omkring Gästhamnen.

Investeringen för bryggan sydöst utefter Femöre kanal 1 500 tkr + 2 000 tkr, kan skjutas upp, men bryggan/promenadstråket börjar bli dåligt.

GC-väg Sundavägen kan skjutas upp alternativt strykas.

Underhållskostnad för asfaltsvägar

Längre perspektiv 9 900 000 kr/år



Under hösten 2023 gjordes en statusbesiktning av alla vägar i kommunen. Bilden visar framtida behov av beläggningsunderhåll, dvs ny asfalt. I reinvesteringsplanen har MSN 7 milj. 2024, 7,5 milj. 2025 och 7,5 milj. 2026. Så under dessa år så ser det relativt bra ut. År 2027 kommer det krävas en större insats om vi vill upprätthålla statusen på vägarna.

Kommunen kan förstås välja att inte reinvestera i ny asfalt och istället välja att lappa och laga. På sikt blir detta mer kostsamt eftersom driftskostnaden ökar och den kommande reinvesteringen blir mer omfattande.

Det handlar också om vilken kvalitet vi ska erbjuda kommuninvånarna. Vägarna i kommunen håller en hög standard. Denna vinter har många kommuner i Sverige och Trafikverket drabbats av extremt många asfaltsskador och s.k. potthål med dyra reparationer som följd: Så har inte skett i Oxelösund.

Osäkerhet

Under 2024 så genomförs en ny upphandling avseende mark och beläggningsarbeten. Nytt avtal gäller från halvårsskiftet. Detta gör att en del kostnader är svåra att uppskatta eftersom vi inte vet den nya prislistan.

Förvaltning	Beskrivning av åtgärd	Belopp	Konsekvens	Prioritet	Tidsåtgång
MSF	Utökat underhåll	500 000	Gjorda investeringar tas om hand	1	

Datum
2024-04-05Dnr
MSN.2024.13OXL2
621
v 1.0
2007-
03-13Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Nils-Erik Selin

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Investeringsplan 2025

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Investeringsplanen och investeringsbehov, enligt bilaga, fastställs och överlämnas till mål- och budgetberedningen.

2. Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till mål- och budgetberedningen är investeringar under kommande budgetperiod enligt följande:

2025	26 000 Tkr
2026	14 850 Tkr
2027	13 850 Tkr

I investeringsplanen föreslås att medel avsätts under 2025 och 2026 för fortsatt upprustning av Järntorget.

Under 2025 föreslås även att medel avsätts för en ombyggnad av Mastvägen och dess busshållplatser, ny flygfotografering samt fortsatt utbyte av belysningsstolpar utefter gång- och cykelvägar.

Investeringsplanen består även av de regelbundna årliga investeringsbeloppen som behöver avsättas till parker, allmänna ytor, gång och cykelvägar samt gatunätet. De årliga beloppen är inte inflations- och indexjusterade vilket innebär att det sker en årlig besparing. För beläggningsunderhållet föreslås en årlig investeringssumma om 7,5 miljoner kr. Utifrån en besiktning och inventering av Oxelösunds alla asfalterade gator och gång/cykelvägar så uppskattas behovet till dryg 9 miljoner kr årligen. Men förvaltningens bedömning är att en acceptabel kvalitetsnivå går att upprätthålla med 7,5 miljoner årligen inledningsvis.

I investeringsplanen så finns ingen generell post för exploateringsprojekt. När kommunen säljer mark för byggande, bostäder eller verksamhet, så innebär det alltid kostnader i form av att kommunen måste ordna med allmänna anordningar som anslutningsvägar och ev. gång- och cykelvägar. Här förutsätts att dessa kostnader hanteras i kommunstyrelsens exploateringsbudget.

3. Ärendet

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ska lämna ett förslag till investeringar för

Datum

2024-04-05

MSN.2024.13

budgetperioden 2025-2027 till mål- och budgetberedningen. Mål- och budgetberedningen arbetar därefter igenom hela kommunens investeringsförslag och beslut om respektive nämnds tilldelning fattas i Kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Bilaga, investeringar 2025-2027

Nils Erik Selin

Miljö- och samhällsbyggnadschef

Beslut till:

Ange vilka som ska delges beslutet. Ange funktion och inte person. Om det är fler än en ange om det är för kännedom eller för åtgärd.

Ska alltid anges.

Investeringsobjekt	Investerings-		
	belopp tkr	2025	2026
GIS instrument/flygfotografering	800	150	150
Park/torg/badplatser/allmänna ytor	3000	3000	3000
ÖST-VÄST Prisman/Torggatan	2000		
Beläggingsunderhåll	7500	7500	8500
Järntorget	6000	2000	
Breviken, södra Femöre kanal, kaj/bryggor	1500	1500	1500
Nya belysningstolpar	500		
Nya dagvattenbrunnar (klimatsäkring)	200	200	200
Exploateringsprojekt	0		
Vivestabadet parkering vändplan	1500		
Mastvägen, Ny GC, avsmalning och busshållplatser	3000		
Summa tkr	26 000	14 350	13 350

Datum
2024-04-10Dnr
MSN.2024.4OXL2
621
v 1.0
2007-
03-13Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
Nils-Erik Selin

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Budgetuppföljning 2024

1. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen förslag till beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Budgetuppföljningen per mars 2024 godkänns

2. Sammanfattning

Uppföljningen per mars består dels av en ekonomisk uppföljning och en uppföljning av verksamhetsplanering för att nå de fastställda målen 2024 enligt Kommunfullmäktiges Mål- och budgetdokument samt nämndens Verksamhetsplan.

Nämnden har mål formulerade under alla kommunmål förutom under "Trygg och värdig ålderdom". Utifrån förvaltningens verksamhetsplan har en handlingsplan utarbetats med aktiviteter. Bedömningen är att med dessa aktiviteter så kommer nämndens mål att uppnås.

Den ekonomiska uppföljningen visar ett överskott per sista mars om 150 tkr. Bedömningen är att vid årets slut så har nämnden hållit budget visar 0 kr i resultat.

Utfall mot budget

Utfall per verksamhet

Verksamhet	Prognos	Prognos	Prognos	Prognos	Ack	Ack	Ack	Ack
	2024	2024	2024	2024	utfall	utfall	utfall	utfall
	Anslag.	Intäkt.	Kostnad.	Avvikelse.	Anslag	Intäkt	Kostnad	Avvikelse
11 Nämndverksamhet	750	0	-750	0	185	0	-194	-9
20 Infrastruktur m m gem adm	2 733	0	-2 675	58	664	0	-548	117
22 Fysisk o tekn planering o vsh	3 962	3 355	-7 454	-137	938	668	-1 782	-176
25 Gator och vägar	21 060	479	-21 455	84	6 038	98	-5 949	187
26 Park, torg, allmänna platser	8 472	20	-8 492	0	1 849	0	-1 801	48
27 Miljö- o hälsoskydd	2 417	1 344	-3 766	-5	576	249	-842	-17
	39 394	5 198	-44 592	0	10 251	1 014	-11 115	150

Utfall för MSN i mars är 150 tkr och prognosen är 0 kr.

Utfallet 58 tkr för gemensam verksamhet beror främst på lägre personalkostnader pga frånvaro.

Utfall fysisk och teknisk planering hänger samman med lägre intäkter för bygglov och detaljplaner. Bygglovsintäkterna är något lägre än budget men inte så låga som befarat. Samtidigt så kan en svag ökning av inflödet iakttas.

Resultatet för Gator och vägar beror på lägre kostnader för anläggningsentreprenad 212 tkr vilket varierar med årstid och hur mycket som hamnar inom Kustbostädernas Förvaltningsuppdrag.

Utfallet för Park, torg och allmänna platser beror på att mestadels på inga konsulter har anlåtats.

Datum
2024-04-10

MSN.2024.4

Inom miljö- och Hälsoskydd är intäkter lägre än budgeterat och en orsak är att livsmedelskontroll är senarelagt i år. Samtidigt är det en motsvarande minskning av kostnader för tjänster såsom konsultkostnad.

Utfall per kontogrupp

Kontogruppering	Årsbud	Årsprogn	Diff	Ack bud	Ack utf	Ack diff	
Avgifter 31100-31990	4 720	4 577	-143	1 180	913	-267	
Bidrag 35100-35999	174	174	0	44	18	-26	
Övrigt rest kkl 3	435	447	12	109	84	-25	
					10		
Anslag 39990	39 395	39 394	-1	10 251	251	0	
					11		
Summa Intäkter	44 724	44 592	-132	11 583	265	-318	
	-12						
Personal 50000-56330	402	-12 252	150	-2 983	-2 889	94	
Lokaler 60110-20,61320	-786	-786	0	-197	-198	-1	
Köp av verksamhet 46300-80	-11	776	-11 776	0	-3 466	-3 461	5
	-19						
Övrigt rest kkl 4-8	760	-19 778	-18	-4 937	-4 567	371	
	-44				-11		
Summa Kostnader	724	-44 592	132	-11 583	115	468	
RAPPORTTOTAL	0	0	0	0	150	150	

Största avvikelsen är lägre intäkter än budgeterat för bygglov 26 tkr, detaljplaner 147 tkr och miljö- och hälsoskydd 96 tkr. För livsmedel ska nu avgifter debiteras efter utförd kontroll vilket är en förändring mot tidigare år.

Personalkostnader visar ett plus pga sjukdom och föräldraledighet.

Största posten inom övrigt är anläggningsentreprenad plus 212 tkr samt konsulter och andra tjänster plus 128 tkr. Detta beror på huvudsakligen på att arbetssåsongen inte har startat

Liksom tidigare år så finns det en risk med budgeten för vinterväghållningen. Vintern har hittills inneburit stora kostnader, främst i form av halkbekämpning. Bedömningen är dock att budgeten kommer att hålla men det beror på vädret under kommande november och december.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelsen

Beslut till:

Kommunchef

Ekonomichef

Nils Erik Selin
Miljö- och samhällsbyggnadschef

Sammanträdesdatum

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2024-04-17

(7)

Dnr MSN.2024.3

Redovisning av delegationsbeslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Redovisning av delegationsbeslut godkänns.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt i vissa frågor till ordförande och tjänstemän enligt en av miljö- och samhällsbyggnadsnämnden antagen delegationsordning. Dessa beslut skall redovisas till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Redovisningen innebär inte att miljö- och samhällsbyggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det miljö- och samhällsbyggnadsnämnden fritt att återkalla en lämnad delegation.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreläggs utövad delegationsrätt från

Johan Hemmingsson	Beslut om avskrivning Bygglov och startbesked Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Februari - Mars
Anna Olasdotter	Beslut om avslut av ärende Beslut om avskrivning Beslut om förlängning av handläggningstid Bygglov och startbesked Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Februari - Mars
Anna Axelsson	Beslut om avskrivning Bygglov och startbesked Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Februari - Mars
Robert Hellman	Beslut om avskrivning Beslut om avvising Beslut om bygglov Bygglov och startbesked Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Februari - Mars
Andreas Edhag	Beslut årsrapport köldmedia Beslut om avgift Beslut om saluförbud av kosttillskott Saneringsintyg fartyg Yttrande alkoholtillstånd	Mars

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2024-04-17

Emilia Torstensson	Beslut om klassning och tillsynsavgift Beslut godkännande av slutrapport och avslut av ärende Beslut att vidta åtgärder på fastighet	Februari - Mars
Anneli Alfredsson	Beslut om avslut av ärende Beslut om avgift Beslut om försiktighetsmått Beslut om klassificering och efterhanddebitering Rättidsprövning Yttrande på anmälan om tillståndspliktig verksamhet	Februari - Mars
Therese Holmberg	Beslut om klassificering och årlig tillsynsavgift Föreläggande försiktighetsmått väremuttag ur mark	Februari - Mars
Moa Bohm	Beslut omhändertagande av latrin	Februari - Mars
Kent Börjesson	Beslut fällning av träd Dispens från lokala trafikföreskrifter Trafikanordningsplan Yttrande markupplåtelse Yttrande tung och bred transport	Februari - Mars
Anders Sundblad	Beslut om belägenhetsadress	Mars
Nils Erik Selin	Beslut om avskrivning Bygglov och startbesked Föreläggande om komplettering	Februari - Mars
Kommunvägledare	Parkeringstillstånd för rörelsehindrad	Februari - Mars

			Utdragsbestyrkande
--	--	--	--------------------

Sammanträdesdatum

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2024-04-17

			Utdragsbestyrkande
--	--	--	--------------------

Delegationsbeslut Bygg

Datumperiod: 2024-02-01 - 2024-02-29

Ärende: BYGG.2024.19 OXELÖ 8:54 Nariman Pirzadeh
Beslutsdatum: 2024-02-01 Ansökan om bygglov för inglasning av uteplats
Beslut: Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6008: Beviljat

Ärende: BYGG.2023.160 OXELÖ 7:67 Pettersson Philip
Beslutsdatum: 2024-02-01 Ansökan om bygglov för nybyggnad nätstation
Beslut: Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6009: Beviljat

Ärende: BYGG.2023.196 BYGGMÄSTAREN 1 Heed Bosse
Beslutsdatum: 2024-02-02 Ansökan om bygglov för nybyggnad av industribyggnad
Beslut: Beslut om startbesked (lovärende) Bygglovhandläggare, D - 6010: Beviljat

Ärende: BYGG.2023.131 OXELÖ 8:25 Linder John Mikael
Beslutsdatum: 2024-02-02 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av nytt fläktrum, ventilationsaggregat, ny spiraltrappa till yttertak, fettavskiljare i kök samt fasadändring på Dalgångens förskola
Beslut: Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6011: Beviljat

Ärende: BYGG.2021.290 MÄSTERLOTSSEN 7 Forslid,Anna-Karin
Beslutsdatum: 2024-02-05 Tillsyn, olovlig tillbyggnad av balkong
Beslut: Beslut om att avskriva tillsynsärende Bygglovhandläggare, D - 6012: Utfärda

Ärende: BYGG.2024.25 ASPA 1:50 Jessica Ramos Petrén
Beslutsdatum: 2024-02-06 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus
Beslut: Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6013: Utfärda

Ärende: BYGG.2024.2 LEJONET 6 Asta Barbro Bergstedt
Beslutsdatum: 2024-02-07 Anmälan om attefallstillbyggnad
Beslut: Beslut om avvisning Bygglovhandläggare, D - 6015: Utfärda

Ärende: BYGG.2024.23	MÄSTERLOTSSEN 8	Jan Lennart Pettersson
Beslutsdatum: 2024-02-07	Ansökan om fasadändring på enbostadshus	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglövhandläggare, D - 6014: Utfärda	
Ärende: BYGG.2023.308	ROSMARINEN 2	Kustbostäder i Oxelösund AB
Beslutsdatum: 2024-02-07	Ansökan om bygglov för byte av tak	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglövhandläggare, D - 6016: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.26	GNISTAN 1	Vinterklasen Ek9 AB
Beslutsdatum: 2024-02-09	Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning från kontor till förskola	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Miljö- och samhällsbyggnadschef, D - 6022: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.8	KOLTRASTEN 11	Carola Larsson Isaksson
Beslutsdatum: 2024-02-09	Anmälan för installation av eldstad och skorsten	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglövhandläggare, D - 6021: Beviljat	
Ärende: BYGG.2022.137	JOGERSÖ 1:49	Wallin,Zet Emil Oskar
Beslutsdatum: 2024-02-09	Ansökan om marklov för anläggning av gräsmatta	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglövhandläggare, D - 6017: Beviljat	
Ärende: BYGG.2022.117	STORA HUMMELVIK 1:8	SSAB EMEA AB
Beslutsdatum: 2024-02-12	Anmälan för om- och tillbyggnad av industribyggnad	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglövhandläggare, D - 6024: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.335	KONSTSMEDEN 6	Bagges bil AB
Beslutsdatum: 2024-02-12	Ansökan om bygglov för skylt	
Beslut:	Beslut om avskrivning Bygglövhandläggare, D - 6025: Utfärda	
Ärende: BYGG.2023.118	STORA HUMMELVIK 1:8	OXELÖSUND SSAB EMEA AB
Beslutsdatum: 2024-02-12	Ansökan om bygglov för byte av pumpstation	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglövhandläggare, D - 6023: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.31	STORA HUMMELVIK 1:8	Anders Wihag
Beslutsdatum: 2024-02-13	Anmälan för nytt utvändigt luftstråk för elkablage	
Beslut:	Beslut om avskrivning Bygglövhandläggare, D - 6026: Utfärda	

Ärende: BYGG.2024.27	MÄRSEN 11	Richard Cardnäs
Beslutsdatum: 2024-02-13	Ansökan om rivningslov för rivning av murstock	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6027: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.11	OXELÖ 8:35	Svanborg, Björn Magnus Christopher
Beslutsdatum: 2024-02-14	Tillsyn av olovlig utfyllnad av mark och ev. vattenverksamhet	
Beslut:	Beslut om att avskriva tillsynsärende Bygglovhandläggare, D - 6028: Tillsyn	
Ärende: BYGG.2020.382	STORA HUMMELVIK 1:8	Claes Sjöberg
Beslutsdatum: 2024-02-15	Ansökan om rivningslov för rivning av 2 cisterner	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6030: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.295	BOGEN 1	Carlsson, Eva
Beslutsdatum: 2024-02-15	Anmälan för installation av trapphiss	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6029: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.9	STJÄRNHOLM 5:37	Oxelö Energi AB
Beslutsdatum: 2024-02-15	Ansökan om bygglov för pumpstation vid Lärarvägen	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6031: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.28	PUMPMANNEN 2	Alexandra Urby
Beslutsdatum: 2024-02-15	Ansökan om bygglov för inglasning av uteplats	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6032: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.29	PUMPMANNEN 2	Oscar Urby
Beslutsdatum: 2024-02-15	Tillsyn för inglasning av uteplats	
Beslut:	Beslut om att avskriva tillsynsärende Bygglovhandläggare, D - 6033: Tillsyn	
Ärende: BYGG.2024.26	GNISTAN 1	Vinterklasen Ek9 AB
Beslutsdatum: 2024-02-16	Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning från kontor till förskola	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Miljö- och samhällsbyggnadschef, D - 6034: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.275	SKEPPAREN 6	Arvidsson Rickard Mattias Stefan
Beslutsdatum: 2024-02-19	Anmälan för installation av FTX-ventilation	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6035: Beviljat	

Ärende: BYGG.2023.329	OXELÖ 7:41	Torres Aranda Luis Edgardo
Beslutsdatum: 2024-02-19	Ansökan om bygglov för kolonistuga på Dalgångens koloniområde lott 314, samt rivningsanmälan efter brand	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6036: Utfärda	
Ärende: BYGG.2022.201	MARUDDEN 4	Leijon, Jan Magnus
Beslutsdatum: 2024-02-20	Anmälan för attefallstillbyggnad av enbostadshus	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6038: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.34	RELINGEN 26	Ann-Kristin Berg
Beslutsdatum: 2024-02-20	Ansökan om bygglov för byte av takmaterial på enbostadshus	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6039: Utfärda	
Ärende: BYGG.2023.253	BASTTORP 1:6	Vejdal, Göran Johan Bengt
Beslutsdatum: 2024-02-20	Anmälan för byte av takstolar	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6040: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.298	BASTTORP 1:6	Vejdal, Göran Johan Bengt
Beslutsdatum: 2024-02-20	Anmälan för installation av eldstad och röckanal	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6037: Beviljat	
Ärende: BYGG.2019.446	KOLVAGNEN 1	Alfa Neon AB
Beslutsdatum: 2024-02-22	Ansökan om bygglov för fasadändring av tvättanläggning	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6041: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.34	RELINGEN 26	Ann-Kristin Berg
Beslutsdatum: 2024-02-26	Ansökan om bygglov för byte av takmaterial på enbostadshus	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6045: Beviljat	
Ärende: BYGG.2021.409	UTSIKTEN 10	Konrad Wasilewski
Beslutsdatum: 2024-02-26	Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6042: Beviljat	
Ärende: BYGG.2021.237	STJÄRNHOLM 5:215	Brian Adam
Beslutsdatum: 2024-02-26	Anmälan för nybyggnad av komplementbyggnad	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6044: Beviljat	

Ärende: BYGG.2023.307	MESANEN 6	Borg, Lisa Viktoria
Beslutsdatum: 2024-02-26	Ansökan om bygglov för byte av tak och nedmontering av gammal murstock	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6043: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.340	JOGERSÖ 1:152	Hjalmarsson,Maud Ingrid
Beslutsdatum: 2024-02-26	Ansökan för bygglov för tillbyggnad av fritidshus	
Beslut:	Beslut om förlängning av handläggningstid Bygglovhandläggare, D - 6046: Utfärda	
Ärende: BYGG.2024.38	BÅTSMANNEN 15	Johan Svärd
Beslutsdatum: 2024-02-27	Tillsyn, fasadändring i form av inglasning av altan	
Beslut:	Beslut om att avskriva tillsynsärende Bygglovhandläggare, D - 6047: Tillsyn	
Ärende: BYGG.2023.345	KONVALJEN 4	Christer
Beslutsdatum: 2024-02-27	Anmälan för installation av trapphiss	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6048: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.47	KRUSBÅRET 51	Aino Börjars Treijs
Beslutsdatum: 2024-02-28	Ansökan om bygglov för byte av ytterdörrar på radhus	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6050: Utfärda	
Ärende: BYGG.2023.267	SUNDA 1:24	Daniel Nordström
Beslutsdatum: 2024-02-28	Ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av enbostadshus, rivning av komplementhus, nybyggnad av gästhus och förråd samt uppförande av altan	
Beslut:	Beslut om startbesked (lovärende) Bygglovhandläggare, D - 6052: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.175	STORA HUMMELVIK 1:8	Anders Wihag
Beslutsdatum: 2024-02-28	Anmälan om ändring av bergsnivå på SSABs område	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6051: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.46	BÅTSMANNEN 15	Camilla Svärd
Beslutsdatum: 2024-02-28	Ansökan om bygglov för inglasad altan	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6049: Beviljat	

Ärende: BYGG.2024.1

VIVESTA 1:3

Karl Ola Nimrod Pettersson

Beslutsdatum: 2024-02-29

Anmälan för installation av eldstad

Beslut: Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6053: Utfärda

Delegationsbeslut Miljö

Datumperiod: 2024-02-01 - 2024-02-29

Ärende: MIL.2022.534 **Beslutsdatum:** 2024-02-23 **Initierare:** Kustbostäder i Oxelösund AB

Beslut: Beslut att godkänna slutrapport och avsluta ärende gällande avhjälpande åtgärder med anledning av föroreningsskada inom del av Fullriggaren 2, 3 & 4

Ärende: MOV.2023.672 **Beslutsdatum:** 2024-02-22 **Initierare:** Anonym

Beslut: Beslut att vidta åtgärder på fastigheten Lagern 8

Ärende: MIL.2024.89 **Beslutsdatum:** 2024-02-21 **Initierare:** Gerex AB

Beslut: Föreläggande försiktighetsmått värmeuttag ur mark Miljö- och hälsoskyddsinspektör, DBM-1591: DB

Ärende: MIL.2024.30 **Beslutsdatum:** 2024-02-15 **Initierare:** AB Larsson Kjellberg

Beslut: Beslut om klassning och tillsynsavgift för AB Larsson & Kjellberg

Ärende: MIL.2024.10 **Beslutsdatum:** 2024-02-09 **Initierare:** Heatils AB

Beslut: Beslut om försiktighetsmått, Sjömacken Gästhamnen, Oxelö 8:39

Ärende: MIL.2024.60 **Beslutsdatum:** 2024-02-09 **Initierare:** Douglas Heilborn

Beslut: Beslut om klassificering och efterhandsdebitering, Heatils AB, Oxelö 8:39

Delegationsbeslut Trafik

Datumperiod: 2024-02-01 - 2024-02-29

Ärende: TRAFI.2024.29 **Beslutsdatum:** 2024-02-28 **Initierare:** Oxelö Energi AB

Beslut: Beslut trafikordningsplan Gatuingenjör, T -2081: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.27 **Beslutsdatum:** 2024-02-27 **Initierare:** Agneta Kämpe

Beslut: Beslut om dispens från lokala trafikföreskrifter Gatuingenjör, T -2080: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.26 **Beslutsdatum:** 2024-02-27 **Initierare:** Polisen

Beslut: Beslut markupplåtelse Gatuingenjör, T -2079: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.21 **Beslutsdatum:** 2024-02-21 **Initierare:** Anneli Alfredsson

Beslut: Beslut fällning av träd Gatuingenjör, T -2078: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.23 **Beslutsdatum:** 2024-02-15 **Initierare:** Trafikverket

Beslut: Beslut tung bred transport Gatuingenjör, T -2077: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.20 **Beslutsdatum:** 2024-02-15 **Initierare:** Benny Eklöf

Beslut: Beslut fällning av träd Gatuingenjör, T -2076: Avslag

Ärende: TRAFI.2024.22 **Beslutsdatum:** 2024-02-14 **Initierare:** Polisen

Beslut: Beslut markupplåtelse Gatuingenjör, T -2075: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.18 **Beslutsdatum:** 2024-02-06 **Initierare:** Trafikverket

Beslut: Beslut tung bred transport Gatuingenjör, T -2074: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.19 **Beslutsdatum:** 2024-02-06 **Initierare:** Trafikverket

Beslut: Beslut tung bred transport Gatuingenjör, T -2073: Beviljat

Delegationsbeslut P tillstånd

Datumperiod: 2024-02-01 - 2024-02-29

Ärende: P tillstånd.2024.1

Beslut: 2024-02-07 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om avslag parkeringstillstånd handläggare, DB p tillstånd - 123:
Avslag

Ärende: P tillstånd.2024.2

Beslut: 2024-02-15 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade , DB p tillstånd - 124:

Ärende: P tillstånd.2024.4

Beslut: 2024-02-21 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om avslag parkeringstillstånd , DB p tillstånd - 126:

Ärende: P tillstånd.2024.3

Beslut: 2024-02-21 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade handläggare, DB p tillstånd - 125: Bifall

Ärende: P tillstånd.2024.5

Beslut: 2024-02-22 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade handläggare, DB p tillstånd - 127: Bifall

Ärende: P tillstånd.2024.6

Beslut: 2024-02-23 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade handläggare, DB p tillstånd - 128: Bifall

Ärende: P tillstånd.2024.7

Beslut: 2024-02-29 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om avslag parkeringstillstånd handläggare, DB p tillstånd - 129:
Avslag

Delegationsbeslut Bygg

Datumperiod: 2024-03-01 - 2024-03-31

Ärende: BYGG.2024.46 BÅTSMANNEN 15 Camilla Svärd
Beslutsdatum: 2024-03-01 Ansökan om bygglov för inglasad altan
Beslut: Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6054: Beviljat

Ärende: BYGG.2022.75 TORSNÄCKAN 5 Larsson Linus
Beslutsdatum: 2024-03-04 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus
Beslut: Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6057: Beviljat

Ärende: BYGG.2020.57 STORA BULLERSTENEN 2 Jägrup, Mia Karin
Beslutsdatum: 2024-03-04 Ansökan om marklov för nedtagning av träd
Beslut: Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6056: Beviljat

Ärende: BYGG.2024.50 STJÄRNHOLM 5:37 Johan Adler
Beslutsdatum: 2024-03-04 Tillsyn för eventuell olovlig byggnation
Beslut: Beslut om att avskrivna tillsynsärende Bygglovhandläggare, D - 6055: Beviljat

Ärende: BYGG.2024.47 KRUSBÄRET 51 HSB BRF Krusbäret i Oxelösund
Beslutsdatum: 2024-03-05 Ansökan om bygglov för byte av ytterdörrar på radhus
Beslut: Beslut om avskrivning Bygglovhandläggare, D - 6058: Utfärda

Ärende: BYGG.2024.16 OXELÖ 8:54 Nariman Pirzadeh
Beslutsdatum: 2024-03-05 Ansökan om bygglov för inglasning av uteplats
Beslut: Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6059: Beviljat

Ärende: BYGG.2024.55 HALLONET 44 Jannike Zetterman
Beslutsdatum: 2024-03-06 Tillsyn för omfärgning av fasad
Beslut: Beslut om att avskrivna tillsynsärende Bygglovhandläggare, D - 6062: Utfärda

Ärende: BYGG.2024.53 STJÄRNHOLM 1:111 Bengt Erik Östlund
Beslutsdatum: 2024-03-06 Anmälan om attefallstillbyggnad
Beslut: Beslut om startbesked (anmälningsärende) Bygglovhandläggare, D - 6061: Beviljat

Ärende: BYGG.2024.56	HALLONET 45	Christer Sonander
Beslutsdatum: 2024-03-06	Tillsyn för omfärgning av fasad	
Beslut:	Beslut om att avskriva tillsynsärende Bygglovhandläggare, D - 6063: Utfärda	
Ärende: STR.2024.109	DJURSVIK 1:45	Magnus Åstrand
Beslutsdatum: 2024-03-06	Ansökan om strandskyddsdispens för utbyggnad av komplementbyggnad, Fårnåsvägen 7, Djursvik 1:45	
Beslut:	Beslut om avslut av ärende utan vidare åtgärd Bygglovhandläggare, : DB	
Ärende: BYGG.2024.51	OXELÖ 7:41	Natallia Virbickiene
Beslutsdatum: 2024-03-06	Ansökan om bygglov för veranda på Dalgångens koloniområde, lott 293	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6060: Utfärda	
Ärende: BYGG.2023.247	VIMPELN 3	Wennberg, Lars Gunnar Ture
Beslutsdatum: 2024-03-07	Ansökan om bygglov för tak över nedfart till fd garage	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6066: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.48	STORA HUMMELVIK 1:8	Peggy Kleidon
Beslutsdatum: 2024-03-07	Ansökan om bygglov för uppförande av LNG-anläggning	
Beslut:	Beslut om bygglov (DP) Bygglovhandläggare, D - 6064: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.26	GNISTAN 1	Vinterklasen Ek9 AB
Beslutsdatum: 2024-03-07	Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning från kontor till förskola	
Beslut:	Beslut om avskrivning Miljö- och samhällsbyggnadschef, D - 6065: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.327	PRISMAN 2	Centrumbolaget Vinterklasen AB
Beslutsdatum: 2024-03-08	Ansökan om bygglov för tillbyggnad, väderleksskydd för hiss	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Miljö- och samhällsbyggnadschef, D - 6067: Beviljat	
Ärende: BYGG.2017.72	NYÅNGEN 2	Terese andreasson
Beslutsdatum: 2024-03-11	Bygglov för nybyggnad av förråd	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6068: Utfärda	
Ärende: BYGG.2024.52	STORA HUMMELVIK 1:8	SSAB EMEA AB
Beslutsdatum: 2024-03-11	Anmälan om uppförande av byggbodan	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6070: Utfärda	

Ärende: BYGG.2024.42	OXELÖ 7:41	Natallia Virbickiene
Beslutsdatum: 2024-03-11	Ansökan om bygglov för förråd på Dalgångens koloniområde, lott 294	
Beslut:	Beslut om bygglov med startbesked (ej DP) Bygglovhandläggare, D - 6069: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.35	KONSTSMEDEN 6	Magdalena på Bagges Bil
Beslutsdatum: 2024-03-12	Ansökan om bygglov för skylt	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6071: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.62	FYREN 1	Kommunstyrelseförvaltningen
Beslutsdatum: 2024-03-12	Ansökan om rivningslov samt bygglov för nybyggnad av förrådshus	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6072: Utfärda	
Ärende: BYGG.2024.66	STJÄRNHOLM 4:2	GRÖNVIKENS SOMMARSTUGE FÖRENING, EK.FÖR.
Beslutsdatum: 2024-03-13	Ansökan om bygglov för större brunnsringar på brygga och ny gångbana	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6074: Utfärda	
Ärende: BYGG.2024.64	LÄMME LN 2	Dennis Tencic
Beslutsdatum: 2024-03-13	Anmälan för installation av eldstad	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6075: Utfärda	
Ärende: BYGG.2023.127	KRÅKAN 31	--- SEKRETESS ---
Beslutsdatum: 2024-03-13	Anmälan för installation av eldstad och rökkanal	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6076: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.61	BÅTSMANNEN 12	Stefan Karlsson
Beslutsdatum: 2024-03-13	Ansökan om bygglov för inglasning av altan	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6073: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.329	OXELÖ 7:41	Torres Aranda Luis Edgardo
Beslutsdatum: 2024-03-14	Ansökan om bygglov för kolonistuga på Dalgångens koloniområde lott 314, samt rivningsanmälan efter brand	
Beslut:	Beslut om startbesked för rivning (anmälningsärende) Bygglovhandläggare, D - 6077: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.68	FEMÖRE 1:65	FEMÖRE MARINA AB
Beslutsdatum: 2024-03-15	Anmälan för installation av eldstad och skorsten	
Beslut:	Beslut om startbesked (eldstad) Bygglovhandläggare, D - 6079: Beviljat	

Ärende: BYGG.2022.253	STORA BENE 1:23	Bengtsson Håkan
Beslutsdatum: 2024-03-15	Ansökan om bygglov för nybyggnad av gäststuga	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6078: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.59	STORA HUMMELVIK 1:8	SSAB EMEA AB
Beslutsdatum: 2024-03-18	Anmälan om rivning samt bygganmälan för uppförande av industri- eller lagerbyggnad	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6080: Utfärda	
Ärende: BYGG.2022.33	MANDELBLOMMAN 3	Karlsson Linder Tobias
Beslutsdatum: 2024-03-18	Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage	
Beslut:	Beslut om startbesked (lovärende) Bygglovhandläggare, D - 6082: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.67	STJÄRNHOLM 4:2	Anne-Sofie Svensson
Beslutsdatum: 2024-03-18	Ansökan om rivningslov för rivning av komplementbyggnad samt ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6081: Utfärda	
Ärende: BYGG.2023.55	DJURSVIK 1:36	Petersson Michael Björn
Beslutsdatum: 2024-03-19	Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6083: Beviljat	
Ärende: BYGG.2022.62	JOGERSÖ 1:122	Matkreatören i Jönåker AB
Beslutsdatum: 2024-03-20	Ansökan om bygglov för tak på scen samt nytt staket	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6086: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.62	FYREN 1	Kommunstyrelseförvaltningen
Beslutsdatum: 2024-03-20	Ansökan om rivningslov samt bygglov för nybyggnad av förrådshus	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6087: Beviljat	
Ärende: STR.2024.138	STJÄRNHOLM 4:2	GRÖNVIKENS SOMMARSTUGE FÖRENING, EK.FÖR.
Beslutsdatum: 2024-03-20	Tillsyn om olovlig skylt vid Kattberget Grönviken Stjärnholm 4:2	
Beslut:	Tillsyn gällande avhållande skylt inom strandskyddat område vid Kattberget Grönviken Stjärnholm 4:2	

Ärende: BYGG.2024.58	RENFANAN 7	Erik Blomqvist
Beslutsdatum: 2024-03-20	Ansökan om bygglov för ombyggnad av fritidshus	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6085: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.64	LÄMMELN 2	Dennis Tencic
Beslutsdatum: 2024-03-20	Anmälan för installation av eldstad	
Beslut:	Beslut om startbesked (eldstad) Bygglovhandläggare, D - 6084: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.59	STORA HUMMELVIK 1:8	David Hess
Beslutsdatum: 2024-03-21	Anmälan om rivning samt bygganmälan för uppförande av industri- eller lagerbyggnad	
Beslut:	Beslut om startbesked (SSAB) Bygglovhandläggare, D - 6089: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.41	VIVESTA 1:24	Eva Eriksson
Beslutsdatum: 2024-03-21	Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus	
Beslut:	Beslut om bygglov med startbesked (ej DP) Bygglovhandläggare, D - 6088: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.330	SJÖKROGEN 6	OXELÖSUNDS KOMMUN
Beslutsdatum: 2024-03-22	Ansökan om bygglov för fasadändringar på bygdegården	
Beslut:	Beslut om startbesked (lovärende) Bygglovhandläggare, D - 6092: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.25	ASPA 1:50	Esteban Ramos Petrán
Beslutsdatum: 2024-03-22	Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6090: Beviljat	
Ärende: BYGG.2023.258	KOLLEGIET 1	Oxelösunds kommun
Beslutsdatum: 2024-03-22	Ansökan om bygglov för förråd	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6093: Utfärda	
Ärende: BYGG.2024.67	STJÄRNHOLM 4:2	Anne-Sofie Svensson
Beslutsdatum: 2024-03-22	Ansökan om rivningslov för rivning av komplementbyggnad samt ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6091: Beviljat	

Ärende: BYGG.2023.329	OXELÖ 7:41	Torres Aranda Luis Edgardo
Beslutsdatum: 2024-03-25	Ansökan om bygglov för kolonistuga på Dalgångens koloniområde lott 314, samt rivningsanmälan efter brand	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6094: Utfärda	
Ärende: BYGG.2024.73	KÄRINGTANDEN 7	Helena Åkerman
Beslutsdatum: 2024-03-26	Anmälan för Attefallstillbyggnad	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6099: Utfärda	
Ärende: BYGG.2024.61	BÅTSMANNEN 12	Stefan Karlsson
Beslutsdatum: 2024-03-26	Ansökan om bygglov för inglasning av altan	
Beslut:	Beslut om slutbesked Bygglovhandläggare, D - 6097: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.66	STJÄRNHOLM 4:2	GRÖNVIKENS SOMMARSTUGE FÖRENING, EK.FÖR.
Beslutsdatum: 2024-03-26	Ansökan om bygglov för större brunnsringar på brygga och ny gångbana	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6096: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.70	DJURSVIK 1:42	Ove Larsson
Beslutsdatum: 2024-03-26	Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus	
Beslut:	Beslut om avskrivning Bygglovhandläggare, D - 6098: Utfärda	
Ärende: BYGG.2023.282	RIGGEN 26	Fredriksson Robert Christoffer
Beslutsdatum: 2024-03-26	Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus	
Beslut:	Beslut om startbesked (lovärende) Bygglovhandläggare, D - 6095: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.75	BRANNÄS 1:2	SSAB EMEA AB
Beslutsdatum: 2024-03-27	Ansökan om rivninglov för rivning av 3 byggnader på Brannäs gård	
Beslut:	Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglovhandläggare, D - 6104: Utfärda	
Ärende: BYGG.2024.76	ASPA 1:77	Caleb Magnus Norrman
Beslutsdatum: 2024-03-27	Ansökan om bygglov för altan	
Beslut:	Beslut om bygglov och startbesked (DP) Bygglovhandläggare, D - 6102: Beviljat	
Ärende: BYGG.2024.51	OXELÖ 7:41	Natallia Virbickiene
Beslutsdatum: 2024-03-27	Ansökan om bygglov för veranda på Dalgångens koloniområde, lott 293	
Beslut:	Beslut om bygglov med startbesked (ej DP) Bygglovhandläggare, D - 6100: Beviljat	

Ärende: BYGG.2024.82	STORA HUMMELVIK 1:8	Michael Lindman
Beslutsdatum: 2024-03-27	Ansökan om marklov för avlastningsyta för metallskrot	
Beslut: Föreläggande om komplettering av ansökan Bygglövhandläggare, D - 6101: Utfärda		

Ärende: BYGG.2024.52	STORA HUMMELVIK 1:8	SSAB EMEA AB
Beslutsdatum: 2024-03-27	Anmälan om uppförande av byggbodar	
Beslut: Beslut om avskrivning Bygglövhandläggare, D - 6105: Beviljat		

Ärende: BYGG.2020.384	ASPA 1:77	Caleb Magnus Norrman
Beslutsdatum: 2024-03-27	Ansökan om bygglöv för nybyggnad av pooldäck med staket	
Beslut: Beslut om avslut av ärende utan vidare åtgärd Bygglövhandläggare, D - 6103: Utfärda		

Delegationsbeslut Miljö

Datumperiod: 2024-03-01 - 2024-03-31

Ärende: MIL.2024.66	Beslutsdatum: 2024-03-28	Initierare: Younas & Tahira Sahi AB
Beslut: Beslut årsrapport köldmedie, Younas Sahi AB, Poppeln 13		
Ärende: MIL.2019.386	Beslutsdatum: 2024-03-27	Initierare: Nacka Tingsrätt
Beslut: Yttrande gällande anmälan av ändring av tillståndspliktig verksamhet, SSAB EMEA AB, Oxelösund		
Ärende: MIL.2024.62	Beslutsdatum: 2024-03-27	Initierare: Mattias Lönnqvist
Beslut: Beslut årsrapport köldmedie, OKQ8 AB, Oxelö 7:52		
Ärende: LIV.2024.145	Beslutsdatum: 2024-03-27	Initierare: Björntorps avdelning Kobben
Beslut: Beslut om avgift för offentlig kontroll, Björntorps avdelningskök Kobben, Stjärnholm 5:187		
Ärende: LIV.2024.156	Beslutsdatum: 2024-03-26	Initierare: Powerexpress AB
Beslut: Beslut om saluförbud av kosttillskott, Powerexpress i Oxelösund AB, Femöre 1:9		
Ärende: MOV.2024.165	Beslutsdatum: 2024-03-22	Initierare: GAC Sweden AB
Beslut: Delegationsbeslut saneringsintyg fartyg Miljö- och hälsoskyddsinspektör, DBM-1618: DB		
Ärende: MIL.2024.152	Beslutsdatum: 2024-03-21	Initierare: Lars Gunnar Ture Wennberg
Beslut: Föreläggande försiktighetsmått värmeuttag ur mark Miljö- och hälsoskyddsinspektör, DBM-1617: DB		
Ärende: LIV.2024.146	Beslutsdatum: 2024-03-21	Initierare: Björntorps avd Fyren 1, Fyren 2, Hällen
Beslut: Beslut om avgift för offentlig kontroll, Björntorpsavdelningskök Fyren 1, Fyren 2, Hällen, Stjärnholm 5:187		
Ärende: LIV.2024.140	Beslutsdatum: 2024-03-20	Initierare: Anneli Svensson
Beslut: Beslut om avgift för offentlig kontroll, Björntorps avdelningskök Skäret och Ekan, Stjärnholm 5:188		
Ärende: LIV.2024.141	Beslutsdatum: 2024-03-20	Initierare: Björntorps avdelning Holmen
Beslut: Beslut om avgift för offentlig kontroll Miljö- och hälsoskyddsinspektör, DBM-1614: DB		
Ärende: MOV.2023.672	Beslutsdatum: 2024-03-19	Initierare: Anonym
Beslut: Rättidsprövning, överklagan av beslut att vidta åtgärder på fastigheten Lagern 8 i Oxelösunds kommun		
Ärende: MOV.2024.154	Beslutsdatum: 2024-03-19	Initierare: GAC Sweden AB
Beslut: Delegationsbeslut saneringsintyg fartyg, CMB Jordaens		
Ärende: MIL.2022.496	Beslutsdatum: 2024-03-14	Initierare: Mats Lindqvist
Beslut: Beslut om försiktighetsmått gällande cistern, Saltö Marin AB, Varvsvägen 1		

Ärende: MIL.2024.120	Beslutsdatum: 2024-03-13	Initierare: Rickard Jakobsson
Beslut: Föreläggande försiktighetsmått värmeuttag ur mark Miljö- och hälsoskyddsinspektör, DBM-1610: DB		
Ärende: LIV.2024.121	Beslutsdatum: 2024-03-13	Initierare: Nyköpings kommun
Beslut: Yttrande om alkoholtillstånd, FC Gruppen AB, Diggilo		
Ärende: MIL.2024.67	Beslutsdatum: 2024-03-12	Initierare: AGA GAS AB
Beslut: Beslut årsrapport köldmedie, Linde Gas AB, Stora Hummelvik1:8		
Ärende: MIL.2024.65	Beslutsdatum: 2024-03-12	Initierare: Region Sörmland
Beslut: Beslut årsrapport köldmedie, Oxelösunds vårdcentral, Violen 8		
Ärende: MIL.2024.63	Beslutsdatum: 2024-03-12	Initierare: MALMENS LIVSMEDEL AB
Beslut: Beslut årsrapport köldmedie, Tempo, Rosmarinen 3		
Ärende: MOV.2024.139	Beslutsdatum: 2024-03-11	Initierare: GAC Sweden AB
Beslut: Delegationsbeslut saneringsintyg fartyg, Caroline Oldendorff		
Ärende: HAL.2024.103	Beslutsdatum: 2024-03-11	Initierare: Marwa Al-Aboddy
Beslut: Beslut om avgift för anmälan om drift av förskola, QNS Pedagogik AB, Gnistan 1		
Ärende: LIV.2023.677	Beslutsdatum: 2024-03-08	Initierare: Oxe Sushi AB
Beslut: Beslut om avgift för extra offentlig livsmedelskontroll, Oxe Sushi		
Ärende: MOV.2024.137	Beslutsdatum: 2024-03-08	Initierare: GAC Sweden AB
Beslut: Delegationsbeslut saneringsintyg fartyg, Steel		
Ärende: LIV.2024.86	Beslutsdatum: 2024-03-07	Initierare: Powerexpress i Oxelösund AB
Beslut: Beslut om avgift för extra offentlig kontroll, Powerexpress		
Ärende: MIL.2024.61	Beslutsdatum: 2024-03-07	Initierare: Bakr Rasool Mamhmood
Beslut: Beslut årsrapport köldmedie, Familjlivs, Björken 10		
Ärende: MIL.2024.70	Beslutsdatum: 2024-03-07	Initierare: FernBro Fastighet AB
Beslut: Beslut årsrapport köldmedie, Fernbro Fastighets AB, Fokus 1		
Ärende: MIL.2024.71	Beslutsdatum: 2024-03-06	Initierare: Borox Fastighet Gösen AB
Beslut: Beslut årsrapport köldmedie, Borox Fastighet Gösen AB, Gösen 8		
Ärende: MIL.2024.81	Beslutsdatum: 2024-03-06	Initierare: Carl Hörnell
Beslut: Beslut om klassificering och årlig tillsynsavgift Miljö- och hälsoskyddsinspektör, DBM-1597: DB		
Ärende: MOV.2024.130	Beslutsdatum: 2024-03-06	Initierare: Varierande
Beslut: Delegationsbeslut saneringsintyg fartyg, MV Beatrix		

Ärende: REN.2024.115 **Beslutsdatum:** 2024-03-04 **Initierare:** Thomas Helge

Beslut: Beslut omhändertagande av latrin Miljö- och hälsoskyddsinspektör, DBM-1595: Tillstånd

Delegationsbeslut

Datumperiod: 2024-03-03 - 2024-03-31

Ärende: KART.2024.17 PRISMAN 6 KUSTBOSTÄDER I OXELÖSUND
Beslutsdatum: 2024-03-06 Beslut om ny adress AB
Beslut: Delegationsbeslut beläghetsadress GIS-ingenjör, Adress12: Adress

Delegationsbeslut Trafik

Datumperiod: 2024-03-01 - 2024-03-31

Ärende: TRAFI.2024.35 **Beslutsdatum:** 2024-03-25 **Initierare:** Polisen

Beslut: Beslut markupplåtelse Gatuingenjör, T -2091: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.33 **Beslutsdatum:** 2024-03-25 **Initierare:** Polismyndigheten Södermanland

Beslut: Beslut markupplåtelse Gatuingenjör, T -2090: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.34 **Beslutsdatum:** 2024-03-25 **Initierare:** Trafikverket

Beslut: Beslut tung bred transport Gatuingenjör, T -2089: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.36 **Beslutsdatum:** 2024-03-25 **Initierare:** Trafikverket

Beslut: Beslut tung bred transport Gatuingenjör, T -2088: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.12 **Beslutsdatum:** 2024-03-18 **Initierare:** Ramudden

Beslut: Beslut trafikanordningsplan Gatuingenjör, T -2087: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.32 **Beslutsdatum:** 2024-03-15 **Initierare:** Polisen

Beslut: Beslut markupplåtelse Gatuingenjör, T -2086: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.31 **Beslutsdatum:** 2024-03-05 **Initierare:** Agneta Kämpe

Beslut: Beslut om dispens från lokala trafikföreskrifter Gatuingenjör, T -2085: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.31 **Beslutsdatum:** 2024-03-05 **Initierare:** Agneta Kämpe

Beslut: Beslut om dispens från lokala trafikföreskrifter Gatuingenjör, T -2084: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.28 **Beslutsdatum:** 2024-03-04 **Initierare:** Trafikverket

Beslut: Beslut tung bred transport Gatuingenjör, T -2083: Beviljat

Ärende: TRAFI.2024.30 **Beslutsdatum:** 2024-03-04 **Initierare:** Oxelö Energi AB

Beslut: Beslut trafikanordningsplan Gatuingenjör, T -2082: Beviljat

Delegationsbeslut P tillstånd

Datumperiod: 2024-03-01 - 2024-03-31

Ärende: P tillstånd.2024.8

Beslut: 2024-03-01 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om avslag parkeringstillstånd , DB p tillstånd - 130:

Ärende: P tillstånd.2024.9

Beslut: 2024-03-01 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade handläggare, DB p tillstånd - 131: Bifall

Ärende:

Beslut: 0 2024-03-06 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade handläggare, DB p tillstånd - 132: Bifall

Ärende:

Beslut: 1 2024-03-20 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om avslag parkeringstillstånd handläggare, DB p tillstånd - 133: Avslag

Ärende:

Beslut: 2 2024-03-22 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om avslag parkeringstillstånd handläggare, DB p tillstånd - 134: Avslag

Ärende:

Beslut: 3 2024-03-22 Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrad

Beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade handläggare, DB p tillstånd - 135: Bifall

Ärendemening / ärendenummer	Ansvarig	Beslutsdatum och §	Uppdrag/sammanfattning	B/MI	Uppdrag klart/åter
Nyckeltal och kostnader ska redovisas och följas upp. De större områdena (cykelvägar, gräsytor, snöröjning, badplatser, lekplatser, rabatter). Kostnader inom gata/park-uppdraget, även underhållskostnader. Uppdrags- och kostnadsberäkningar		2020-03-18 § 25	Redovisning varje kvartal	B MI	Varje kvartal
Transporter	Nils-Erik Selin		Årlig redovisning	MI	Q4 2023
VA			Årlig redovisning	MI	Q4 2023
Tidsbegränsade bygglov			Januari varje år	MI	Januari 2025
Indexhöjning taxor				MI	November varje år
Överklagande bygglov				MI	Löpande
Internkontrollplan punkt 4 - Ej aktualiserade stöddokument (rutiner, riktlinjer, blanketter och					Maj 2024

Postadress
Oxelösunds kommun
613 81 OXELÖSUND

Besöksadress
Höjdgatan 26

Telefon/Fax
0155-380 00 (vx)
0155-305 34 (fax)

Webb/E-post
www.oxelosund.se
registrator@oxelosund.se

Org.nr
212000-0324