

Sammanträdesdatum

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2021-09-21

<b>Plats och tid</b>	Koordinaten, Eventsalen kl 13.15 - 16.05	
<b>Beslutande</b>	Tommy Karlsson (S) Calingen Lindberg (S) Bengt Björkhage (M) Birgitta Luoto (S) Tapio Helminen (M) Lena Karlsson Aronsson (S) Agneta Högländer (C) Daniel Lundgren (V) Per Krusell (SD)	
<b>Övriga deltagare</b>	Agnetha West Nils Erik Selin Johan Rubin, § 65 Jerry Karlsson, § 65 Johan Hemmingsson, § 66-67	Sekreterare Tf Förvaltningschef Gatuchef Projektledare Bygglövshandläggare

<b>Underskrifter</b>	Sekreterare .....	Paragrafer	65 - 73
	Agnetha West		
	Ordförande .....		
	Tommy Karlsson		
	Justerande .....		
	Bengt Björkhage		

---

**BEVIS**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

<b>Organ</b>	<b>Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden</b>		
<b>Sammanträdesdatum</b>	<b>2021-09-21</b>		
<b>Datum för anslagsuppsättande</b>	<b>2021-09-30</b>	<b>Datum för anslagsnedtagande</b>	<b>2021-10-22</b>
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Kommunstyrelseförvaltningen		
<b>Underskrift</b>	..... Agnetha West		

---

			Utdragsbestyrkande
--	--	--	--------------------

Msn § 65	Information/Rapporter	4
Msn § 66	XXX Ansökan om bygglov för nybyggnad av pooldäck med staket	5 - 9
Msn § 67	XXX, Ansökan om bygglov för tillbyggnad av balkong samt tillbyggnad av entré	10 - 13
Msn § 68	Prisman 2, Järntorget 4, Tillsyn för fasadändring på kiosk	14 - 17
Msn § 69	Avskriva tillsynsärenden utan vidare åtgärd	18 - 19
Msn § 70	Ändring av detaljplan för Femöre 1:3 Oxelösunds Båtvarv och Femöre 1:9 - beslut om granskning	20 - 21
Msn § 71	Delårsrapport 2021	22
Msn § 72	Sammanträdesdagar 2022	23
Msn § 73	Redovisning av delegationsbeslut	24

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 65

Dnr MSN.2021.1

### Information/Rapporter

Presentation av ny projektledare Jerry Karlsson.

Johan Rubin informerar om parkeringsplatser vid badplatser.

Nils Erik Selin informerar om

- Personalsituationen inom förvaltningen.
- Sjukskrivningstal

---

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 66

Dnr BYGG.2020.384

## XXX Ansökan om bygglov för nybyggnad av pooldäck med staket

### Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Ansökan om bygglov för nybyggnad av pooldäck med staket avslås med stöd av 9 kap. 30 § PBL.

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen (se besvärshänvisning.)

### Sammanfattning

Ansökan om bygglov för pooldäck med staket inkom 2020-10-08. Åtgärden innebär en byggnation av pool med omgivande däck och staket. Pooldäcket mäter 7 x 18,8 meter och är som högst 1,5 meter. På detta uppförs staket om 1,2 meter. Byggnationen utförs av tryckimpregnerat virke. Placeringen av byggnationen är i fastighetens västra del, gränsande till sluttande och skogsbeklädd naturmark. Byggnationen placeras således högt upp, i fastighetsgräns och mycket nära vägen för infart till området.

En viss revidering av förslaget skedde innan ärendet behandlades och ansökan avslogs vid Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2021-02-23. Sökande har därefter överklagat Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut genom skrivelse inkommen 2021-03-25. Länsstyrelsen har i beslut 2021-06-30 upphävt Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut och återförvisat det för ny prövning.

Utifrån detta har Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen prövat ärendet igen.

Inför Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2021-09-21 har sökande beretts möjlighet att lämna synpunkter och har via telefonsamtal 2021-09-02 och e-post 2021-09-09 informerat att de väljer att låta pooldäckets inklädnad vara i grå fibercementskiva och räcket i glas. Sökande har även inkommit med e-post 2021-09-08 som visar hur växtlighet döljer fastigheten.

### Skäl till beslut

Byggnationen uppfyller inte definitionerna om bygglovsbefriad altan enligt PBL 9 kap 4 f §. Byggnationen kan inte anses uppfylla kraven för byggnad och ska därför inte räknas in i fastighetens bygg rätt. Däremot prövas byggnationen mot PBL 2 kap 1 § och PBL 2 kap 6 § 1 stycket. Med detta vill Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden belysa byggnationen i ett större sammanhang.

Föreslagen åtgärd innebär en byggnation av pool ovan mark som omges av trädäck med staket. På grund av den valda placeringen hamnar byggnationen högt upp i en sluttning i fastighetens västra del, väl synlig från områdets tillfartsväg. Marken mellan väg och fastighet består av natur, en del uppväxta träd och en del sly och buskage.

Området består ursprungligen av fritidshus som till stor del omvandlats till permanentboende, genom ombyggnad eller nybyggnad. Fastigheterna är relativt stora och byggnaderna är anpassade till natur och topografi. Byggnaderna är placerade i mitten av respektive fastighet så att de är omgivna av växtlighet både på egen fastighet och utanför tilliggande naturmark.

Den föreslagna åtgärden avviker således ganska kraftigt från bebyggelsemönstret i flera avseenden. Placeringen är i fastighetens yttersta utkant, endast en meter från fastighetsgräns, till skillnad från resterande område där byggnaderna mestadels är placerade i fastighetens mitt. Pooldäcket är stort både i yta och höjd, till skillnad från flertalet andra uteplatser och altaner i området som är betydligt mindre och mer marknära. Skillnaden i storlek mellan befintlig byggnad och föreslagen byggnation är betydande. Husets gavel är ungefär hälften så lång som pooldäcket. Området kännetecknas i övrigt av att uthus och andra byggnationer är av underordnad karaktär gentemot huvudbyggnad.

Utifrån detta bedömer Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen att förslaget skulle ha så stor omgivningspåverkan att bygglov inte kan beviljas. Utgångspunkten vid bedömningar om förvanskade och andra estetiska värden är att det är av betydelse hur synlig åtgärden kommer vara. Byggnationen hamnar på grund av sin höga placering och sin storlek rakt i blickfånget vid infart för ett flertal boende i området samt för alla de som besöker Vivesta havsbad. Att byggnationerna inte skulle synas från vägen sommartid, troligen åsytande vegetation, delar inte Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. Byggnationens placering är så upphöjd i slutningen att buskage och träd inte kan täcka den. Under större delen av året är växtligheten avlövad och täcker inte alls och dessutom kan växtlighet tas bort permanent. Byggnationen har föreslagits utföras i tryckimpregnerat virke, målat i vitt och grått eller med glas och betong. Detta bedöms inte kunna påverka den upplevda storleken eller skalan av byggnationen och få den att smälta in i landskapet eller få en mindre områdespåverkan. Det åstadkommer bara att få altanen att passa ihop med det befintliga huset och ge en upplevelse att huset är betydligt större än vad det egentligen är.

Området där fastigheten är belägen omfattas av detaljplan 0481-p16.1. Detaljplanens syfte är att pröva en försiktig utveckling av området, med möjlighet till förtätning och möjliggöra permanentboende, men fortfarande med en balans gentemot områdets karaktär.

Detaljplanen lyfter fram flera exempel på hur karaktären ska bevaras, exempelvis i hur naturytorna ska omge bostadsområdena, de smala vägarna som ska bibehållas i sin smalhet och att ny bebyggelse ska utformas så att de ansluter till karaktärsdrag hos bebyggelse i omgivningen. Sörmlands museum belyser också området i sin Kulturhistoriska områdesbeskrivning och anser att den kulturhistoriska miljön i området bör bevaras. Området har, trots att flera fastigheter har blivit permanentboende, kvar sin känsla av fritidshuskaraktär. Byggnaderna ligger anpassade till terräng och vegetation, öppenheten finns kvar då knappt några staket, murar eller plank finns mellan fastigheterna och ut mot vägen. Inte ens några större ansatser till avskiljning med häckar eller buskar finns i fastighetsgräns.

Msn § 66

Dnr BYGG.2020.384

Att bevilja föreslagen åtgärd skulle kunna ses som ett prejudikat för övriga fastigheter att börja anlägga byggnationer av liknande karaktär som på ett menligt sätt skadar områdets karaktär i strid med detaljplanens syfte. Området skulle då, både för de boende och allmänheten, upplevas mycket instängt och begränsande.

Byggnationen uppfyller inte i ett större sammanhang de krav där den enskildes intressen vägs mot de allmännas enligt PBL 2 kap 1 § samt gällande kraven enligt PBL 2 kap 6 § 1 stycket där byggnadsverkets utformning prövas gentemot stats- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Således föreslås miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, med stöd av detta, att avslå ansökan om nybyggnad av pooldeck och staket.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2021-08-05.  
Planritning och fasadritningar.  
Enkel nybyggnadskarta.  
Yttrande inför nämnd.  
Flygfoto över området Vivesta.

### **Dagens sammanträde**

Johan Hemmingsson föredrar ärendet.

\_\_\_\_\_

Beslut till: **(skickas som rekommenderat brev)**  
Sökanden

### **Hur man överklagar**

Om du inte är nöjd med nämndens beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen i Södermanlands län.

Överklagandeskrivelsen ska skickas eller lämnas till:  
Oxelösunds kommun  
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen  
613 81 Oxelösund.

Vill du överklaga måste du göra det inom **tre veckor** efter att du har tagit del av beslutet. Ditt överklagande måste komma in till Oxelösunds kommun inom tre veckor från den dag du skrivit under och skickat in det delgivningskvitto som följde med beslutet.

Om vi inte har skickat ut något delgivningskvitto till dig så beror det på att du enligt plan-och bygglagen inte skall delges beslutet.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 66

Dnr BYGG.2020.384

Du kan trots detta ha rätt att överklaga beslut om lov eller förhandsbesked. I så fall måste vi få in ditt överklagande senast fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se>).

I ett överklagande ska du ange vilket beslut som överklagas och hur du tycker att beslutet ska ändras, till exempel att beslutet helt ska upphävas. Bifoga gärna handlingar som stöder din uppfattning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid ska vi snarast skicka handlingarna vidare till Länsstyrelsen, om inte nämnden omprövar sitt beslut. Glöm inte att uppge namn, adress och telefonnummer samt att underteckna överklagandeskrivelsen.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 67

Dnr BYGG.2021.306

## **XXX, Ansökan om bygglov för tillbyggnad av balkong samt tillbyggnad av entré**

### **Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut**

1. Bygglov beviljas med liten avvikelse från detaljplan, med stöd av 9 kap. 31 b 1 § PBL.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 och 24 §§ PBL.
3. Kontrollansvarig erfordras ej i detta ärende. Byggherrens kontrollplan fastställs.
4. Kompletterande villkor kan ges med stöd av 10 kap. 29 § PBL.
5. Totala avgiften för beslutet är 9 500 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2020-02-14 § 133. Tidsfristen började löpa 2021-08-30 och beslut fattades 2021-09-21, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen (se besvärshänvisning).

### **Sammanfattning**

Ansökan om bygglov inkommer 2021-07-29. Föreslagen åtgärd innebär en tillbyggnad av balkong samt tillbyggnad av entré. På sydvästra sidan om huset, mot havet, byggs balkongen ut från 10 m<sup>2</sup> till 32 m<sup>2</sup> och under detta utrymme skapas utrymme för större uteplats och ett förråd. På andra sidan huset, vid entrén, byggs tidigare förråd om till hall.

Då åtgärden innebär en smärre avvikelse gällande placering och utformning gentemot gällande detaljplan, 04-OXS-165, ges berörda sakägare, det vill säga närmsta grannar, möjlighet att yttra sig. Ett negativt yttrande inkommer som i huvudsak vänder sig mot den ökade insyn och försämringen av utsikt. Övriga sakägare har inget att erinra. Liknande åtgärder, i avseende med uteplatsens utformning och storlek, har godtagits flera gånger i området.

Sökande har fått ta del av synpunkterna och har haft möjlighet att revidera eller dra tillbaka sin ansökan inför Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde men detta har inte skett.

### **Skäl till beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer att byggnationen har stöd i PBL och beviljar i och med det bygglov för åtgärden.



Msn § 67

Dnr BYGG.2021.306

I området har knappt någon av byggnaderna kvar sin ursprungliga utformning utan har byggts ut, byggts om och förändrat sina uteplatser och balkonger. Den tidigare enhetliga utformningen med, med dagens mått mätt, mindre balkonger och uteplatser har nu ersatts av likartade utbyggda balkonger med inglasade uterum och stora trädäck.

Föreslagen åtgärd följer dessa åtgärder och bedöms i jämförelse med resterande ombyggnationer inte sticka ut nämnvärt. Området är redan idag tätt bebyggt och har en känsla av radhuskaraktär då huskropparna består av två eller fyra fastigheter, och att dessa är tätt placerade.

I avseende kring de inkomna synpunkterna kring påverkad utsikt, insyn och närhet bedömer Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen att förslaget inte påverkar dessa faktorer alltför menligt. Den tillkomna ytan är redan i anspråkstagen, om än med en uteplats och trädgård, med samma förutsättningar kring insyn och närhet. Utsikten bedöms inte påverkas annat än att en viss förskjutning eller förändring sker med tanke på att förhållandet mellan de två närliggande balkongerna. Från att den klagandes balkong har varit den mer utskjutande enheten blir det nu den föreslagna åtgärdens balkong som gör det.

Sammantaget bedömer Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen att med tanke på att liknande avvikelser har skett vid ett flertal tillfällen är den föreslagna åtgärden att betrakta som liten i enlighet med PBL 9 kap 31 b 1 § och kan därmed bevilja bygglov.

### **Följande handlingar ska inlämnas till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen som underlag för slutbesked**

- Verifierad kontrollplan
- Relationshandlingar - om ändringar gjorts som inte kräver nytt bygglov.
- Lägeskontroll

### **Upplysningar**

Lovet ska påbörjas inom två år. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.

Startbeskedet innebär att byggnadsarbeten får påbörjas fyra veckor efter att lovbeslutet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar.

Åtgärden bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraft datum är fyra veckor efter att beslutet kungjorts i post- och inrikes tidning.

Byggnationerna sker på egen risk om bygglovet inte har vunnit laga kraft. Om bygglovet överklagas och startbesked har utfärdats sker byggnationerna på egen risk med en möjlighet att rättelse kan komma att ske. Med rättelse menas att det som har byggts kan behöva tas bort på sökanden/ byggherrens bekostnad ifall bygglovet upphävs i sista instans.

Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 67

Dnr BYGG.2021.306

Byggnadsdelen får inte tas i bruk innan slutbesked har meddelats.

I detta ärende krävs lägeskontroll. Arbetena ska utföras av person med grundläggande mätteknisk färdighet enligt Lantmäteriets rekommendationer samt i samråd med Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens kartenhet. Mer information om lägeskontroll finns på [www.oxelosund.se](http://www.oxelosund.se).

Vid ändringar av beviljat bygglov ska ny ansökan om bygglov inlämnas till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Förkortningar: Plan- och bygglagen 2010:900 (PBL), Plan- och byggförordningen (PBF), Miljöbalken (MB), Kulturmiljölagen (KML).

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2021-08-27.  
Situationsplan, fasad-, sektion- och planritningar  
Förslag till kontrollplan  
Yttrande från granne

### **Dagens sammanträde**

Johan Hemmingson föredrar ärendet.

\_\_\_\_\_

Beslut till:  
Sökanden  
Fastighet Kråkan 65 (Granne som inte fått sin synpunkt tillgodosedd)

### **Kungörelse**

Kungörelse sker i Post- och inrikes tidningar, [www.bolagsverket.se](http://www.bolagsverket.se).

### **Meddelande om kungörelse skickas till (9 kap 41b § Plan- och bygglagen):**

Fastigheterna Kråkan 1, 43, 65 och 67 samt Stjärnholm 5:37

### **Hur man överklagar**

Om du inte är nöjd med nämndens beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen i Södermanlands län.

Överklagandeskrivelsen ska skickas eller lämnas till:  
Oxelösunds kommun  
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen  
613 81 Oxelösund.

Vill du överklaga måste du göra det inom **tre veckor** efter att du har tagit del av beslutet. Ditt överklagande måste komma in till Oxelösunds kommun inom tre veckor från den dag du skrivit under och skickat in det delgivningskvitto som följde med beslutet.

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 67

Dnr BYGG.2021.306

Om vi inte har skickat ut något delgivningskvitto till dig så beror det på att du enligt plan-och bygglagen inte skall delges beslutet. Du kan trots detta ha rätt att överklaga beslut om lov eller förhandsbesked. I så fall måste vi få in ditt överklagande senast fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se>).

I ett överklagande ska du ange vilket beslut som överklagas och hur du tycker att beslutet ska ändras, till exempel att beslutet helt ska upphävas. Bifoga gärna handlingar som stöder din uppfattning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid ska vi snarast skicka handlingarna vidare till Länsstyrelsen, om inte nämnden omprövar sitt beslut. Glöm inte att uppge namn, adress och telefonnummer samt att underteckna överklagandeskrivelsen.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 68

Dnr BYGG.2021.198

## Prisman 2, Järntorget 4, Tillsyn för fasadändring på kiosk

### Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Ärendet återremitteras för vidare handläggning och utredning då nämnden finner det oklart hur det sedan tidigare beviljade bygglovet avseende Gallerian påverkar beslutet om byggsanktionsavgift för förändringar på kiosken.

### Sammanfattning

11 maj 2021 fick förvaltningen vetskap genom en artikel i Södermanlands Nyheter att en fasadändring påbörjats på en kiosk inom fastigheten Prisman 2. En dörr hade installerats där fönster tidigare var och kioskens färg hade ändrats till faluröd genom foliering. En skylt har installerats. Det saknades både ansökan om bygglov och startbesked för åtgärden.

Fastighetsägaren framhåller att åtgärden är en del av en annan åtgärd (tillbyggnad av galleria) för vilket bygglov och startbesked beviljats 2020-08-05 i ärende BYGG.2017.246. Enligt det beslutet ska färgen vara RAL 9010, tonen är ljus och varm med en tydlig dragning åt guld. (Fasadbeklädnad i fibercementskivor i kulör i samma eller ljusare kulör än befintlig fasadfärg) Samt att kiosken enligt det beslutet nästan helt ska byggas in i/ihop med gallerian. Det framgår inte av beslutet att kioskens fasad mot nordöstra eller något annat väderstreck ska ha en röd färg. Nordöstfasaden är den enda som kommer synas utifrån när tillbyggnaden är färdigställd. Ingen skylt ingår i bygglovet.

Förvaltningen har informerat fastighetsägaren om att åtgärderna kräver bygglov och ett beslut om startbesked innan åtgärden fick påbörjas. Fastighetsägaren har fått möjlighet att ansöka om bygglov i efterhand samt fått informerat om att en byggsanktionsavgift kan tas ut om rättelse inte vidtas. I det här fallet skulle det innebära att dörren tas bort och fönstret installeras som förut, samt att färgen återställs och skylten tas ned.

Fastighetsägaren har blivit informerad om vad som krävs för att undvika byggsanktionsavgift men valt att söka bygglov. Att söka och därefter få bygglov i efterhand är inte en rättelse. Ansökan om bygglov kom in 2021-05-12. Den nya butiken öppnade den 20 maj. Tidsbegränsat bygglov och startbesked beviljades för åtgärderna 2021-06-08 i ärende BYGG.2021.213.

Sanktionsarean som berörs av fasadändringen är 19,2 kvadratmeter och framgår av bilaga "planritning sanktionsarea."

Om en bygglovspliktig åtgärd har utförts olovligt saknas det betydelse för bedömningen om byggsanktionsavgift om fastighetsägaren haft uppsåt till överträdelsen eller ej. I ärendet har det inte framkommit några omständigheter som innebär en befrielse eller nedsättning av byggsanktionsavgift. Det finns därför skäl att ta ut byggsanktionsavgift. Kiosken berörs även av tillsynsärende BYGG.2017.248, som gäller olovligt boende.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 68

Dnr BYGG.2021.198

## Lagrum

### Beräkning av byggsanktionsavgift

Plan- och byggförordning (2011:338) 9 kap. 10 § 3 p

Byggsanktionsavgiften beräknas utifrån åtgärdens sanktionsarea vilken är densamma som ändringen avser.

Av vad som har framkommit i utredningen har ändringen skett på en kiosk med en area på 19,2 m<sup>2</sup>.

Prisbasbelopp: 47 600 kr (2021)

Sanktionsarea: 19,2 m<sup>2</sup>Formel:  $(0,25 \cdot pbb) + (0,002 \cdot pbb \cdot \text{area})$ Beräkning:  $(0,25 \cdot 47600) + (0,002 \cdot 47600 \cdot 19,2) = 13\,727$  kronor.

Då fastighetsägaren var ägare till fastigheten när överträdelsen begicks och senare också sökte lov för åtgärden kommer förvaltningen föreslå att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden tar ut en byggsanktionsavgift på totalt 13 727 kronor.

### Bygglov, startbesked och ingripande

Det krävs bygglov för ändring av färg på fasad och täckmaterial som avsevärt påverkar byggnadens utseende inom detaljplanerat område som avsevärt ändrar höjdnivån, 9 kap. 2 c § och 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (PBL).

I de fall det finns anledning att anta att bestämmelser i bygglagstiftningen inte följts ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningar för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd, 11 kap. 5 § PBL.

### Byggsanktionsavgift och eventuell befrielse

Om någon bryter mot en bestämmelse i bygglagstiftningen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift, 11 kap. 51 § PBL.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. En avgift behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till (1) den avgiftsskyldigas sjukdom, (2) omständigheter som den avgiftsskyldiga inte har kunnat eller borde kunnat förutse eller påverka, eller (3) vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, 11 kap. 53 § PBL.

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel, 11 kap. 53a § PBL.

En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden tar upp ärendet för beslut på ett sammanträde, 11 kap. 54 § PBL.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 68

Dnr BYGG.2021.198

En byggsanktionsavgift ska tas ut av (1) den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, (2) den som begick överträdelsen, eller (3) den som har fått fördel av överträdelsen, 11 kap. 57 § PBL.

#### Byggsanktionsavgiftens storlek

Byggsanktionsavgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas, 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen.

Sanktionsarean motsvarar den area som åtgärden avser.

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c eller 8 § förstastycket 4, 6, 7 eller 9 plan- och bygglagen och som avser en byggnads yttre utseende innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2021-06-23.

Uträkning sanktionsavgift

Planritning sanktionsarea

Facebookinlägg öppning

Bilder från SN artikel

Foton innan fasadändring

Ritningar från BYGG.2017.246

Sökandes svar på kommunikering inför beslut

#### **Dagens sammanträde**

Nils Erik Selin föredrar ärendet.

#### **Framskrivet förslag**

1. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar att med stöd av Plan- och bygglagen påföra Centrumbolaget Vinterklasen AB (fastighetsägaren) med organisationsnummer 556643-8031 en byggsanktionsavgift på 13 727 kronor.
2. Avgiften ska enligt 11 kap. 61 § PBL betalas till Oxelösunds kommun inom 2 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Fakturan skickas separat.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 68

Dnr BYGG.2021.198

### Förslag

Ordförande föreslår att ärendet återremitteras för vidare handläggning och utredning då nämnden finner det oklart hur det sedan tidigare beviljade bygglov avseende Gallerian påverkar beslutet om byggsanktionsavgift för förändringar på kiosken.

Daniel Lundgren (V), Bengt Björkhage (M), Lena Karlsson Aronsson (S) och Calingen Lindberg (S) instämmer.

### Beslutsgång

Ordförande frågar om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att nämnden återremitterar ärendet.

---

Beslut till:  
Bygglovshandläggare (för åtgärd)  
Fastighetsägaren (för kännedom)

### Hur man överklagar

Om du inte är nöjd med nämndens beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen i Södermanlands län.

Överklagandeskrivelsen ska skickas eller lämnas till:  
Oxelösunds kommun  
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen  
613 81 Oxelösund.

Vill du överklaga måste du göra det inom **tre veckor** efter att du har tagit del av beslutet. Ditt överklagande måste komma in till Oxelösunds kommun inom tre veckor från den dag du skrivit under och skickat in det delgivningskvitto som följde med beslutet.

Om vi inte har skickat ut något delgivningskvitto till dig så beror det på att du enligt plan- och bygglagen inte skall delges beslutet. Du kan trots detta ha rätt att överklaga beslut om lov eller förhandsbesked. I så fall måste vi få in ditt överklagande senast fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se>).

I ett överklagande ska du ange vilket beslut som överklagas och hur du tycker att beslutet ska ändras, till exempel att beslutet helt ska upphävas. Bifoga gärna handlingar som stöder din uppfattning. Om överklagandet har kommit in i rätt tid ska vi snarast skicka handlingarna vidare till Länsstyrelsen, om inte nämnden omprövar sitt beslut. Glöm inte att uppge namn, adress och telefonnummer samt att underteckna överklagandeskrivelsen.

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 69

Dnr BYGG.2021.333

## Avskriva tillsynsärenden utan vidare åtgärd

### Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Avskriver ärendena från vidare handläggning.

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen.

### Sammanfattning

Kommunen har fått ett antal anmälningar om tillsyn av ett antal fastigheter inom kvarteret Giraffen i Sunda. Efter tillsynsbesök och studier av gamla flygbilder konstateras antingen att byggnaderna inte finns på plats eller att de har blivit uppförda för mer än tio år sedan.

Preskriptionstiden för att ingripa med rättelseföreläggande är 10 år och för sanktionsavgift. Friggebodarna på fastigheterna har uppförts för mer än 10 år sedan. Det finns därmed ingen anledning för nämnden att ingripa och byggsanktionsavgift behöver därmed inte tas ut (53 §/55 § plan-och bygglagen) för de i ärendet ingående fastigheterna.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2021-08-26.

### Dagens sammanträde

Nils Erik Selin föredrar ärendet.

\_\_\_\_\_

Beslut till:  
Fastighetsägaren (för kännedom)  
Anmälaren (för kännedom)

### Hur man överklagar

Om du inte är nöjd med nämndens beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen i Södermanlands län.

Överklagandeskrivelsen ska skickas eller lämnas till:  
Oxelösunds kommun  
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen  
613 81 Oxelösund.



Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 69

Dnr BYGG.2021.333

Vill du överklaga måste du göra det inom **tre veckor** efter att du har tagit del av beslutet. Ditt överklagande måste komma in till Oxelösunds kommun inom tre veckor från den dag du skrivit under och skickat in det delgivningskvitto som följde med beslutet.

Om vi inte har skickat ut något delgivningskvitto till dig så beror det på att du enligt plan-och bygglagen inte skall delges beslutet. Du kan trots detta ha rätt att överklaga beslut om lov eller förhandsbesked. I så fall måste vi få in ditt överklagande senast fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se>).

I ett överklagande ska du ange vilket beslut som överklagas och hur du tycker att beslutet ska ändras, till exempel att beslutet helt ska upphävas. Bifoga gärna handlingar som stöder din uppfattning. Om överklagandet har kommit in i rätt tid ska vi snarast skicka handlingarna vidare till Länsstyrelsen, om inte nämnden omprövar sitt beslut. Glöm inte att uppge namn, adress och telefonnummer samt att underteckna överklagandeskrivelsen.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 70

Dnr PLAN.2019.10

## Ändring av detaljplan för Femöre 1:3 Oxelösunds Båtvarv och Femöre 1:9 - beslut om granskning

### Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Skicka framskrivet detaljplaneförslag med tillhörande handlingar på granskning.

### Sammanfattning

4 september 2019 inkom Oxelösunds Båtvarv AB med en begäran om planbesked för en ändring av detaljplanen för fastigheten Femöre 1:3 i Fiskehamnen i Östersviken. Nämnden gav planbesked 2019-12-17, MSN § 112. Oxelösunds Båtvarvs verksamhet med tillfällig övernattnings har hittills möjliggjorts genom ett tidsbegränsat bygglov, men detta kan inte längre förnyas, därav behovet att ändra detaljplanen. Ändringen omfattar även Saltö Marin AB, en långsiktig potential för dem.

Detaljplaneändringar rör sig vanligen om en eller några få bestämmelser och behöver alltid rymmas inom den specifika detaljplanens syfte. Enligt planbeskrivningen är syftet med nu gällande detaljplan "en utveckling av ett 'Marint Centrum' [...] [vilket dock inte medges i gällande detaljplaner], [...] [varför] en lämplighetsprövning genom detalj-planering [är] nödvändig". Möjlighet till tillfällig övernattnings bedöms rymmas i syftet.

Blandning av verksamheter inom hamn, varv och industri med olika form av bostäder är generellt tveksamt och alltid situationsberoende. Förvaltningens bedömning är att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan, en bedömning som delas av Länsstyrelsen. Länsstyrelsen är däremot inte övertygad om att önskad planändring faktiskt rymms inom en detaljplaneändring.

Samråd hölls under sommaren 2020 under vilket totalt 4 yttranden inkom, samtliga ifrån myndigheter och verksamheter. Risken för olycka utifrån hantering- och transport av brandfarliga ämnen som gasol, bensin, diesel och naturgas har efter samrådet kvalitativt bedömts i *PM Riskutredning*. En förhöjd risk för olycka med gasol och båt-bränslen bedöms finnas inne på varvsområdena – rapporten föreslår riskreducerande åtgärder vilka de flesta behöver hanteras i bygglovs- och tillståndsgivning. Risken för att boende exponeras för markföroreningar har i dialog med Länsstyrelsen landat i att det inte behövs provtagning; varken i marken intill- eller av inomhusluften i lokalerna för tillfällig övernattnings – en dialog som tagit tid. En precisering till att den tillfälliga övernattnings endast får ske som en del av varvsverksamheterna och en insnävad avgränsning av var den får ordnas har nu lett fram till granskningshandlingar.

Plankartan föreslås ändras genom tillägg av bestämmelsen **O<sub>1</sub>** – Tillfällig övernattnings och utförandebestämmelsen **b<sub>1</sub>** om lokalisering av friskluftsintagen för ventilationen.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 70

Dnr PLAN.2019.10

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2021-09-10.

Plankarta, 2021-09-10

Planbeskrivning, 2021-09-10

Samrådsredogörelse, 2021-09-10

PM Riskutredning, 2021-03-01

---

Beslut till:  
Planarkitekt (för åtgärd)

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 71

Dnr MSN.2021.27

## Delårsrapport 2021

### Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Verksamhets- och delårsrapport 2021 godkänns och överlämnas till Kommunstyrelsen.

### Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit fram förslag till verksamhets- och delårsrapport per 31 augusti 2021.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden redovisar ett resultat som är cirka 1,4 Mkr bättre än budgeterat, vilket bland annat beror på ökade intäkter.

Sjukfrånvaron har minskat jämfört med samma period förra året. Det positiva är att det inte finns någon pågående långtidssjukskrivning.

Den redovisning av måluppfyllelsen som gjorts visar att Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen vid årets slut minst kommer att uppfylla 85 % av nämndens mål. Av övriga mål är det osäkert om 9 % uppfylls då till exempel delresultat saknas, (6%) ett av målen kommer inte uppfyllas.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2021-09-13.  
Förslag till delårsrapport 2021.

### Dagens sammanträde

Nils Erik Selin föredrar ärendet.

\_\_\_\_\_

Beslut till:  
Kommunstyrelseförvaltningen (för åtgärd)  
Förvaltningschef (för kännedom)

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-21

Msn § 72

Dnr MSN.2021.25

## Sammanträdesdagar 2022

### Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Sammanträdesplan för 2022 fastställs.

### Sammanfattning

Ett förslag till sammanträdesdagar 2022 har tagits fram. Sammanträdena är anpassade efter mål- och budgetprocessen och ekonomiska uppföljningar

Förslag till sammanträdesdagar 2022 för Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden är:

Onsdag	19 januari	13.15
Tisdag	22 februari	13.15
Tisdag	15 mars	09.00 (Heldag)
Onsdag	20 april	13.15
Onsdag	18 maj	13.15
Tisdag	14 juni	13.15
Tisdag	23 augusti	09.00
Onsdag	21 september	13.15
Tisdag	18 oktober	09.00 (Heldag)
Onsdag	16 november	13.15
Tisdag	13 december	13.15

### Beslutsunderlag

Sammanträdesplan 2022.

\_\_\_\_\_

Beslut till:

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen (för kännedom)

Ledamöter och ersättare (för kännedom)

## Redovisning av delegationsbeslut

### Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Redovisning av delegationsbesluten godkänns.

### Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt i vissa frågor till ordförande och tjänstemän enligt en av miljö- och samhällsbyggnadsnämnden antagen delegationsordning. Dessa beslut skall redovisas till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Redovisningen innebär inte att miljö- och samhällsbyggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det miljö- och samhällsbyggnadsnämnden fritt att återkalla en lämnad delegation.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreläggs utövad delegationsrätt från

Johan Hemmingson	Beslut om avvisning Beslut om avskrivning Beslut om bygglov Beslut om ny KA Bygglov och startbesked Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Augusti
Rebecka Lundgren	Strandskyddsdispens Startbesked Slutbesked	Augusti
Stephanie Strömberg	Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Augusti
Emilia Torstensson	Yttrande över byggnation ny förskola	Augusti
Andreas Edhag	Beslut registrering livsmedelsanläggning Saneringsintyg fartyg	Augusti
Mattias Ryman	Beslut omhändertagande av latrin	Augusti
Johan Rubin	Beslut fällning av träd Dispens från lokala trafikföreskrifter Grävstillstånd Parkeringstillstånd för rörelsehindrad Yttrande markupplåtelse	Augusti
Nils Erik Selin	Beslut om ny KA	Augusti