



Granskningsutlåtande

som tillhör detaljplan för Näsuddsvägen/Tångvägen, del av Stjärnholm 5:37 i Oxelösunds kommun, Södermanlands län.



Bakgrund

Kommunstyrelsen begärde genom Mark & Exploatering planbesked för område 5 och 6 i Spjutspetsprogrammet, beslutat i KS (§3) 2020-01-29. Spjutspetsprogrammet pekar ut 14 områden i kommunen där Kommunstyrelsen vill se en förtätning, i de flesta fall med fler villatomter. Dokumentet är framtaget av Mark & Exploatering. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden gav positivt planbesked 2020-06-16 § 47

Granskningen syftar till att samla in information, önskemål och synpunkter som berör planförslaget.

Syfte

Detaljplanens syfte är att skapa tomter för flerbostadshus, villor, radhus, parhus eller kedjehus längs med befintlig infrastruktur, nära kollektivtrafik, skolor, havet och fin natur inom gångavstånd. Planen ska utreda förutsättningarna för vilken typ av byggnation som är bäst lämpad inom respektive delområde.

Planen ska även möjliggöra en förlängning av Tångvägen ut till Näsuddsvägen där den möter Täppstigen och bildar en fyrvägs korsning. Näsuddsvägens utformning anpassas utifrån tillkommande utfarter från tomterna vilket bidrar till att stärka trafiksäkerheten och sänka farten i området.

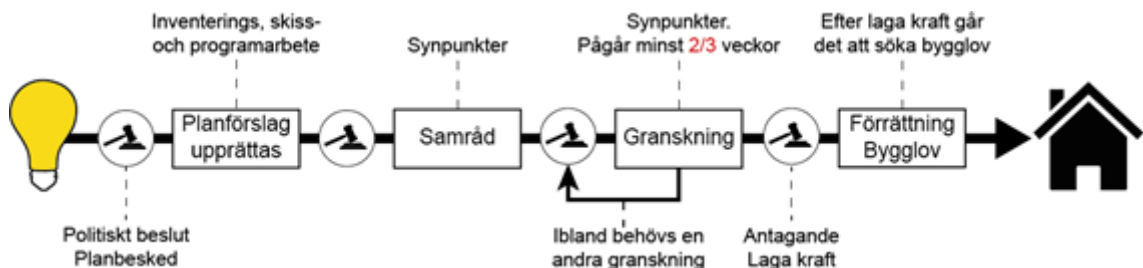
Planförfarandet

Granskning genomfördes 7 december 2021 - 10 januari 2022, knappt 5 veckor. Granskningstiden gjordes så lång eftersom den ligger över jul och nyår.

Handlingarna har funnits uppsatta på kommunens bibliotek Koordinaten, kommunhusets entré samt på kommunens hemsida.

Underrättelse om granskning har sänts till grannar, personer som yttrat sig under samrådet och myndigheter. Annonsering har skett i den lokala dagstidningen Södermanlands Nyheter den 11 december 2021.

Granskningsutlåtandet redovisar inkomna synpunkter under granskningen från allmänhet, myndigheter och övriga.



Inkomna synpunkter

Under granskningstiden har 49 yttranden inkommit. Det angivna datum som finns angivet i samband med synpunkten är det datum då det diarieförts i kommunen. I de fall synpunkter har framförts om planförslaget kommenterar Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen detta med ett ställningstagande inför fortsatt planprocess.

Sammanfattning

Precis som i samrådet har det under granskningen inkommit många synpunkter på i huvudsak två delar av detaljplanen, Tångvägens förlängning och byggrätten för flerbostadshus längs Djursgravsvägen. Efter samrådet gjordes endast mindre justeringar av planförslaget, i huvudsak med koppling till de utredningar som tagits fram och de åtgärder som i dessa bedömdes nödvändiga för planens genomförande.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens uppdrag är att pröva om marken är lämplig för den sökta åtgärden utifrån Plan- och bygglagen. Fastighetsägaren, i detta fall Kommunstyrelsen, har begärt att markens lämplighet för bostäder ska prövas. I en enskild detaljplan av den här skalan görs ingen avvägning om platsen är mer eller mindre lämplig än någon annan plats.

Kommunens ställningstagande gällande de två frågor som flest haft synpunkter på kommer att redogöras för här, under rubriken sammanfattning. Det rör förlängningen av Tångvägen och byggrätten för flerbostadshus i det södra området. Efter sammanfattningen finns alla synpunkter i sin helhet. Där dessa rör något av ovan nämnda områden besvaras de inte separat intill varje yttrande utan hänvisas hit till sammanfattningen. Övriga synpunkter besvaras i anslutning till yttrandet.

Tångvägens förlängning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen noterar att oron för kraftigt ökad trafik på Tångvägen kvarstår även i granskningen. De synpunkter som berört Tångvägens förlängning handlar framför allt om att Tångvägen skulle bli en "genomfartsled" och att förändringen skulle försämra trafiksäkerheten på Tångvägen, till följd av ökad trafik då trottoarer saknas längs vägen. Förslag som närboende lämnat för att inte få genomfartstrafik men ändå tillåta infarter till nya tomter är att delar av eller hela förlängningen i stället skulle utgöras av gång- och cykelväg.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer alltså att personer som ska till och från Danvik även i fortsättningen kommer använda sig av den raka Näsuddsvägen i stället för att åka sicksack genom villaområdet på Utterberget. Skulle det visa sig att trafikmängden blir högre än förväntat på Tångvägen finns verktyg för att hantera det, till exempel enkelriktning på en del av förlängningen så att trafik endast får åka mot Näsuddsvägen på den, det är dock inget som kan hanteras i en detaljplan. Trafikmätning kan ske efter anläggandet av förlängningen. Mätning innan bedöms inte nödvändigt.

Byggrätten för flerbostadshus

För byggrätten i den södra delen av planområdet vidhåller de som yttrat sig att flerbostadshus inte passar in i området som i huvudsak består av villor och radhus. Byggrätten anses för generöst utformad när det kommer till hur hög byggnad får bli på platsen vilket anses avvika för kraftigt mot befintlig bebyggelse.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har inte föreslagit någon förändring avseende byggrätten efter granskningen. Det finns stöd i Översiktsplanen för att förtäta området med bland annat flerbostadshus. Avvägning görs mellan markägarens önskemål om exploatering, det allmänna intresset av att ordna nya bostäder i kommunen och grannars önskemål om bevarande där förvaltningen inte funnit skäl nog för att avslå önskemålet om exploatering. Den föreslagna byggrätten är som minst belägen 44 meter från närmaste parhus, eftersom husen rimligen placeras i bakkant, närmare cykelvägen kommer det avståndet i realiteten bli större.

De närmaste befintliga parhusen ligger väster om Djursgravsvägen och har en nockhöjd mätt från marken på drygt 9 meter. Dessa ligger ungefär 1 - 2 meter högre än föreslagen ny bebyggelse och höjden ökar åt väster. Nordost om kvartersmarken reser sig berget snabbt upp till en höjd som är 5 - 6 meter högre än kvartersmarken. Med träd som är uppåt 20 meter höga gör Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömningen att föreslagen högsta nockhöjd på 15 meter visserligen avviker från befintliga bostäder, men hamnar i en omgivning som gör att en byggnation enligt detaljplanens förslag håller ungefär samma skala som befintlig skog.

Ett par yttranden har vänt sig mot att det skulle byggas hyresrätter i det södra planområdet. Upplåtelseformen, om det ska byggas hyresrätter, bostadsrätter eller någon annan variant är inte något en detaljplan kan reglera.

Ett bekymmer som lyfts i flera yttranden är att parkeringsytan är för liten i förslaget vilket befaras leda till att boende parkerar längs Djursgravsvägen som leder ner till småbåtshamnen. Jämförelser dras till hur Näsuddsvägen idag används av boende inom fastigheten Korpen för parkering då befintliga parkeringsytorna inom kvarteret är dimensionerade för ett lägre bilinnehav. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har bedömt att det ryms ungefär 16 parkeringsplatser inom den östra delen av det södra delområdet. Bilinnehavet är generellt lägre för boende i flerbostadshus jämfört med boende i radhus eller villor. Skulle 16 parkeringsplatser visa sig otillräckligt finns ytterligare ytor inom kvarteret som går att anordna för parkering, dock på bekostnad av utemiljön för de boende.

Privatpersoner och föreningar

Privatperson (2021-12-09)

Ni har en mycket fin plan för området. Det jag vill att ni beaktar är områdets karaktär. Detta var anledningen till att jag bosatte mig just här. Jag stöttar ert förslag om byggrätter för villor, radhus, parhus eller kedjehus med högsta nockhöjd på 8 meter.

Detta borde dock gälla för hela området, även det södra området.

Jag motsätter mig all typ av bebyggelse med högre nockhöjd än 8 meter.

Att det vid Näsuddsvägen bedöms möjligt att gå upp lite i höjd utan att det blir alltför dominant är enligt mig helt fel. Sådan bebyggelse kommer att förstöra områdets karaktär. Låt detta område vara bostäder med högsta nockhöjd på maximalt 8 meter.

Kommentar: Se svar om flerbostadshus i sammanfattningen.

Privatperson (2021-12-11)

Flerfamiljshuset känns mycket tveksamt och illa genomtänkt av två skäl, dels pga den föreslagna höjden på 4 våningar som utifrån omgivnings bebyggelsen borde vara max 3 våningar. Men det största problemet med en sådan lösning är bilparkering.

I beskrivningen står det: "Oxelösunds kommuns översiktsplan förordar att närhet till kollektivtrafik ska beaktas vid nybyggnation av bostadsområden. Närmaste busshållplats finns vid Nyponvägen drygt 400 meter från planområdet, via Tångvägen. Oxelösunds cykelvägnät är väl utbyggt men planområdet ligger förhållandevis långt från kommunens arbetsplatser. Kommunen är dock så pass liten till ytan att det även härifrån finns goda möjligheter att resa hållbart inom kommunen. En förstärkning av befintliga stigar mellan Näsuddsvägen och gång- och cykelvägen i anslutning till det södra området skulle kunna vara gynnsam för att underlätta för gående mot Peterslundsskolan och busshållplatsen om det samtidigt gör trafiksäkerhetshöjande åtgärder på Näsuddsvägen".

Denna text är bra men att dra slutsatsen att invånarna i de nya lägenheterna skulle välja att ha en lägre biltäthet än de som bor i området i idag är naivt eller rent av korkat. Självklart kommer även de som flyttar in i de nya lägenheterna att vilja ha bil i ungefär samma omfattning som de som bor på Sjöbackestigen idag och över tid kommer det att vara huvudsakligen elbilar.

Titta på hur parkeringssituationen är idag runt Sjöbackestigen, dvs stora delar av Näsuddsvägen och Djursgravsvägen används redan idag som parkeringsplats. Det jag menar är att ni måste planera in den biltätheten i samband med de nya bostäderna samt möjligheten till laddning av elbilar.

Det finns en risk att som stadsplanerare svepas med i en utopisk framtidsbild (pga klimathotet) med nästan enbart cyklar och kollektivtrafik men så länge vi lever i en demokrati kommer detta enligt mig inte att ske dvs väljarna som bor utanför storstäderna kommer att se till att möjligheten för privatbilismen kvarstår men förstås med elbilar istället för fossilbilar. Löser ni frågan om husets höjd samt skapar möjligheten för (el)bilstätheten så har vi inget emot planerna att det byggs i området

Kommentar: Se svar om flerbostadshus under inledningen.

Privatperson (2021-12-14)

Ökad trafik på Näsuddsvägen!

Kommentar: Det stämmer att det blir ökad trafik på Näsuddsvägen, den bedöms utan större problem kunna hantera en större trafikmängd.

Privatperson (2022-01-02)

Sammanfattning:

Den plan som tagits fram för rubricerade område bör inte genomföras enligt förslaget eftersom den strider både mot den av kommunfullmäktige beslutade Översiktsplan 2030 och mot gällande Naturvårdsplan för Oxelösunds kommuns fastland.

Översiktsplan 2030:

I översiktsplanen finns två områden som gränsar till aktuellt planområde. Dels området 55 benämnt Nedre Näsudden – Djursgraven, dels området 45 Utterkärret. Båda dessa är utsedda till Grönområden som bör bevaras. Området Nedre Näsudden – Djursgraven har dessutom viktiga naturvärden och bör bevaras oexploaterat. Planområdet utgör en grön kil mellan dessa två områden, dvs det är ett sammanhållet stråk med grönska och natur som tillåter att djur- och växtlivet får ett samband.

I översiktsplanen anges att sådana kilar ska bibehållas, bevaras eller förstärkas. I Översiktsplanen finns även specificerat att lämpligheten av att ta mark i anspråk ska utredas, vilket inte redovisats. Endast en så kallad NVI (Naturvärdesinventering) har utförts, med det begränsade syftet att värdera naturområden av betydelse för biologisk mångfald inom ett begränsat område. Ingen konsekvensutredning föreligger rörande påverkan på omkringliggande naturområden.

Naturvårdsplan

Kommunen har inte antagit någon målsättning för naturvården i kommunen utan hänvisat också här till Översiktsplanen 2030. Emellertid finns i dokumentet målsättningar specificerade:

- "Spridningskorridorer för djur och växter och nyckelbiotoper ska beaktas vid planering."
- "Vid planering i tätortsnära grönområden ska särskild hänsyn till bebyggelses placering tas, så att naturkaraktären behålls och inte fragmenteras utan en sammanhängande grönstruktur tryggas."

Hållbarhet

I samband med framtagandet av Översiktsplan 2030 genomfördes också en hållbarhetsbedömning. I denna drogs slutsatser, att för faktorerna 'Levande skogar' och 'Ett rikt djur och växtliv' bidrar översiktsplanen till måluppfyllelse, men

"Sammanfattningsvis bedöms Oxelösund 2030 medföra en förflyttning mot en mer hållbar nivå " ... "Det ska dock tilläggas att det förutsätter att kommunens visioner, ställningstaganden och åtaganden fullföljs enligt plan". (citat ur Hållbarhetsbedömningen)

Slutsats

Eftersom förslaget till ny detaljplan för Stjärnholm 5:37 på flera punkter står i strid med övergripande målsättningar och planer, bör den inte genomföras. Misstag i planering ger långsiktiga konsekvenser och kan vara svåra att korrigera i efterhand.

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen delar inte bedömningen att planen strider mot Översiktsplan och Naturvårdsplan. Precis som framgår av yttrandet är område 45 och 55 i Översiktsplanen utanför nu liggande planförslag. I översiktsplanen finns också utpekade gröna kilar som i huvudsak ska lämnas oexploaterade. I redovisningen av gröna kilar ingår det gällande planområdet inte. Inte heller i Naturvårdsplan för fastlandet ingår planområdet utan föreslagen exploatering håller sig utanför de områden som är utpekade i den.

Privatperson (2022-01-03)

Vi har tagit del av kommunens förslag till detaljplan och ser med stor förståelse alla reaktioner från de boende i området Utterberget/Danvik som vill behålla sitt fina bostadsområde i nuvarande form. Vi ser också med viss förvåning de svar som ges på människors oro. Alla dessa reaktioner når förhoppningsvis också den beslutande nämnden i frågan. Att föreslå förändringar i människors boendemiljö är en stor och viktig fråga som givetvis engagerar och skapar åsikter!

Min största oro i den föreslagna detaljplanen är den potentiellt kraftiga ökningen av trafik på de i dag lugna och säkra Tångvägen och Krabbvägen. Detta innebär en stor påverkan för oss barnfamiljer utifrån en säkerhetsaspekt, samt att det givetvis kan påverka vår boendemiljö. Jag har tidigare lyft denna fråga i den första rundan av synpunkter och anser fortfarande att motiveringen " att förlänga Tångvägen för att sänka farten på Näsuddsvägen" som anmärkningsvärd.

Ett alternativ till att förlänga Tångvägen till Näsuddsvägen och skapa en fyrvägs korsning med Täppstigen kunde vara att bygga en tillfartsväg till de nya planerade tomterna från Näsuddsvägen. Däremot skulle inte tillfartsvägen dras hela vägen till Tångvägen, utan den sista biten (3-5 m) skulle utgöras av en smalare cykelväg med någon typ av hinder som förhindrar bilar att passera.

Detta hinder skulle sedan kunna öppnas av exempelvis brandkår eller ambulans vid behov. På så sätt skulle man få tillträde till de nya planerade tomterna längs Tångvägens förlängning från Näsuddsvägen med bil samtidigt som uttryckningsfordon kunde få en snabb anslutning till nedre delen av Tångvägen och andra delar av Utterberget vid behov. Med detta förslag skulle man samtidigt stoppa genomfartstrafik från Näsuddsvägen via Tångvägen till Sundavägen, vilket skulle bibehålla en säker trafikmiljö för boende längs Tångvägen och Krabbvägen.

Vi skulle vilja be kommunen att fördjupat utreda detta förslag vidare och jämföra för- och nackdelar mellan ett alternativ med en kombinerad bil och cykelväg och det befintliga förslaget med Tångvägen som genomfartsled.

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen förstår och ser att det finns en oro hos grannarna kring förändringarna som föreslås i boendemiljön, det är inte unikt för det här fallet utan förekommer i samtliga fall där nya bostäder planeras i anslutning till befintliga. Oxelösunds kommun är så pass liten till ytan att var det än tas fram ny mark för bostäder kommer det finnas befintliga bostäder i anslutning.

Förvaltningen vrider och vänder på planförslaget många gånger innan det tas beslut politiskt. Då får de också ta del av alla synpunkter som kommer in under samråd och granskning. I slutändan blir det en avvägning mellan det enskilda intresset att ha den boendemiljö som fanns när man flyttade in, och det allmänna intresset att skapa fler bostäder för ett växande Oxelösund. Se svar om förlängningen av Tångvägen i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-03)

Att förtäta och se det som positivt för att hålla ner hastighet känns inte som ett hållbart beslut. Fler boende i ett område = högre risk för incidenter o olyckor. Nämns inget om hur många fler boende det blir i detta område.

Flervåningshus innebär fler boende i området jämfört med enfamiljshus. Negativt att förtäta ett mindre område med flerfamiljshus som är 15 meter höga. Dels pga att de kommer att sticka ut till det negativa. Det kommer att öka boendeantalet. Ett område där man idag har en väl fungerande grannsamverkan som även ser till områdena utanför sitt egenägda. Med många fler boenden på områden sjunker viljan att känna eget ansvar för områden utanför sin egen tomt.

Gällande Sjöängshamnen: I nuläget liten udde nära hamnen med många badande. Vad händer när området förtätas och därmed betydligt fler som kommer att bada, kasta skräp, utföra sina toalettbehov. Vem städar udden? Med flertal mer besökande har kommunen planerat toalett m.m?

Mins åsikter om nybyggnation:

Bygg max 2 vån hus. Behåll allmänningar mellan husen. Se till att närområden runt hamnen hålls rena och att toalettbesök inte behöver göras i naturen runt sjöänghamnens udde

Kommentar: Se svar om flerbostadshus i sammanfattningen. Gällande badplats hänvisar kommunen till de kommunala badplatserna. Ovan nämnd udde är inte en kommunal badplats och det finns i nuläget inga planer på att den ska bli det.

Privatperson (2022-01-04)

Det har kommit till vår kännedom att det ev. finns planer på högre lägenhetshus längs Djursgravsvägen. Finns det analys på detta i form av vyer, skisser från olika vinklar och betraktelse vinklar från nuvarande bebyggelse? Spontant låter det som ett riktigt dumt förslag att blanda in en helt annan typ av bebyggelse i Danviks området. Dessutom påverkar det nuvarande boendes utemiljö och vy från sina respektive bostäder på ett negativt sätt.

Förstod det även som att det finns planer på att bebygga med småhus/radhus längs med Näsuddsvägen. Något som det finns logik i.

Kommentar: Se svar om flerbostadshus i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-04)

Att hugga ner skogen längst med Näsuddsvägen anser vi är direkt olämpligt och i synnerhet ner längs Djursgravsvägen där det idag är ett fint promenad stråk som utnyttjas dagligen av många boende i området och är också en "naturens" lekplats för många barn.

Vi skulle också vilja hänvisa till Gröna kilar i Oxelösund. Som är ett mycket väl utarbetat dokument. Där man kan läsa om vikten av att bevara skog. Många boende i bostadsrättsföreningen Danvik är inte positivt inställda till byggnationen av flerfamiljshus i direkt anslutning till föreningens mark.

Många av oss i området har valt att flytta till danviksområdet just för att det är naturskönt och känner ett starkt motstånd till byggnationen. Då vårt hus är närmast Djursgravsvägen kommer vi att drabbas av både ökad trafik, insyn och ökad ljudnivå både under byggnationen och efter.

Vi protesterar starkt mot detta dels av egenintresse men även pga vikten av att bevara skogen och den biologiska mångfalden.

Kommentar: Se svar om flerbostadshus i sammanfattningen. Planområdet ligger utanför de områden som pekats ut som gröna kilar i dokumentet som även ligger som underlag till Översiktsplanen.

Privatperson (2022-01-04)

Efter att ha tagit del av planförslaget för del av Stjärnholm 5:37 Näsuddsvägen/Tångvägen/ Djursgravsvägen, vill jag med kraft protestera mot planerna att bebygga det smala skogspartiet längst med Näsuddsvägen/Djursgravsvägen med flerbostadshus 15 meter höga. Helt galet. Området är direkt olämpligt att bygga på då det ligger i en svacka där det finns stor risk att det blir bli översvämningar. Jag tänker även på havsnivåhöjningen.

Dessutom är skogsområdet mycket uppskattat och ett ovärderligt grönområde för oss alla. En bebyggelse där skulle också förstöra hela Danviksområdet, den harmoniserar absolut inte med övrig bebyggelse i närheten. Vi skall värna om gemensamma grönområden, inte förstöra dem för oss själva, besökare och kommande generationer.

Beträffande bebyggelse längst med Näsuddsvägen med låga villor/radhus så är det lättare att ge samtycke till den, dock inte planerna på att skapa en plankorsning. Behåll gång/cykelvägen och ge den belysning istället.

Det viktiga budskapet jag och sannolikt merparten av alla oss som bor i Oxelösund vill hävda, är att vi måste vara mycket försiktiga med att skövla skog och bygga bostäder på fel ställen. Det får vara slut med förtätning och förfulning av våra redan etablerade bostadsområden. Om vi skall ha en attraktiv kommun där man vill bosätta sig, så kan vi inte förstöra våra finaste värden och anledningar till att överhuvudtaget bo i Oxelösund. Se bara skräck exemplen på Trossgränd och nu pågående byggnation i Ramdalshamnen, där man utan pardon bygger bort havsnära värden för all befolkning, förutom då de fåtal som skall bo där. Behåll Oxelösunds skogspartier och kuststräcka så ren från bebyggelse som möjligt och låt Oxelösundsbor och andra njuta av vår unika miljö även i framtiden. Det kommer vi alla att tjäna på.

Om man har behov av att bygga nytt (kommunen hoppas ju på en befolkningsökning på 1%, alltså inte säkerställt), så kan det behovet tillgodoses genom bebyggelse på andra attraktiva tomter som inte förstör våra gemensamma värden jag talade om tidigare. T.ex. området där det tidigare var planerat att byggas höghus, nära all service som Oxelösund kan erbjuda. Vi ska inte bygga där vi kan få naturupplevelse nära natur och i närheten till havet. Detta är områden som vi alla uppskattar och som vi kan välja att inte exploatera sönder och därmed sänka Oxelösunds attraktionskraft. Hoppas att mina synpunkter behandlas med respekt och att kommunens politiker och ansvariga för planerade nybyggnationer lyssnar på oss kommuninnevånare, speciell nu när det är valår och allt.

Snälla tänk om och gör rätt, förstör inte Oxelösund verkliga värden.

Kommentar: Oxelösunds kommun är så pass liten till ytan, Sveriges 7:e minsta kommun, att förtätning är absolut nödvändig om det ska komma till nya bostäder i kommunen. Att bygga längre från centrum, på exempelvis jordbruksmark som man gör i andra kommuner, är inte lämpligt i en kommun av den här storleken med den lilla jordbruksmark som finns kvar. Därför hamnar mycket ny planerad bebyggelse i direkt anslutning till befintliga bostäder. Det innebär att en avvägning måste göras mellan de allmänna intressena fler bostäder eller bibehållna närströvområden. Det prövas från fall till fall i detaljplaneprocessen och beslutas av kommunens politiker. Se svar om flerbostadshus och förlängning av Tångvägen i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-04)

Ang planerna att bygga nya boenden i området vill jag vara med och uttrycka mina tankar kring projektet. Jag och min familj är boende i området och lockades till den fina natur som är tillgänglig där planer på bebyggelse ligger. Jag anser att det kommer påverka den befintliga biotop, bestående av bla äldre och nya ekar samt insekter, växter och djur, negativt om det byggs på området.

Just nu finns en biologisk mångfald som berikar denna del av Oxelösund. Självklart kommer detta påverkas om det byggs bostäder. Fler människor kommer röra sig i området på sikt men även under själva byggprocessen kommer djurlivet att störas. Jag tycker dessutom att området bidrar till en fin skärgårdsvy. Kommunen har redan byggt nära havsområdet (Jogersö). Min stora fråga är VARFÖR måste det fortsätta att byggas mot havet?!

Kommentar: Den biologiska mångfalden inom planområdet påverkas visserligen, framför allt där det planeras för flerbostadshuset, samtidigt finns stora grönområden kvar i närområdet. I villaträdgårdar finns stora möjligheter att ha en annan typ av biologisk mångfald.

Den stora anledningen för att bygga mot havet är för att det är attraktivt att bo där, det är också därför stora delar av Oxelösunds kust redan är bebyggd. Här kommer dock även i fortsättningen allmänheten ha mycket god tillgång till kusten då både skog och gång- och cykelvägar finns kvar mellan föreslagen exploatering och havet.

Privatperson (2022-01-04)

Det är nog ingen idé att komma med några fler konstruktiva klagomål då jag har förstått, efter att ha läst Samrådsredogörelsen, att ni inte kommer att lyssna på oss, utan bara komma med automatiska svar såsom att Oxelösund ska växa med 1% samt att ni ska motverka boendesegregationen.

Så det får mest bli ett klagomål i ren affekt pga politiker som inte tänker på Oxelösund och dess innevänares bästa. Ingen av oss som bor här vill ha detta flerfamiljshus, eller att skog ska skövlas runt området (ni har förresten redan börjat med skogsskövlingen). Era beslut påverkar oss här på ett väldigt personligt plan. Gissar att ingen av er bor i detta område, annars skulle ni inte ta ett sådant här dumt beslut. Jag flyttade hit från en annan kommun för att jag fattade tycke för Danvik med omnejd. Och det är just för att det ser ut som det gör med all grönska och inga flerfamiljshus tex. Nu skulle jag lika gärna kunna flytta från kommunen igen, och jag planerar för det. Ni kör över dem som betalar skatt och ger er era löner. Kommunen ska jobba för sina invånare och inte emot dem. Det finns massor av ställen i Oxelösund att bygga

flerfamiljshus på som inte inkräktar på redan befintliga boenden, fanns många alternativa förslag i Samrådsredogörelsen, men jag ser att ni ignorerar dem.

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen delar uppfattningen att det finns många bra platser att bygga på i Oxelösunds kommun. Just nu pågår ett mer omfattande arbete med att ta fram plats för nya bostäder i kommunen än vad som skett på länge. De förslag som kom in under samrådet är på inget sätt avfärdade, men med kommunens ambition att växa behövs projekt i varierad skala och på olika platser i kommunen. Se även svar om flerbostadshus i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-04)

Bygg småhus istället!

Gör det lättare för oss unga att äga vårt boende.

Att hyra är att förbli fattig resten av livet och ge pengar till redan väldigt rika fastighetsägare.

Kommentar: Det finns småhus i detaljplanen. I övrigt är det inga frågor som hanteras i detaljplanen. En detaljplan kan till exempel inte styra upplåtelseformen.

Privatperson (2022-01-04)

Vi anser att Ox-d ska förbli en småstad med ca 10 000 inv. Varför? Det var anledningen till att vi flyttade hit år 2000. Mer invånare innebär bara mer trängsel och stök med kriminalitet och skadegörelse. Vi börjar bli gamla och vill känna oss trygga i fortsättningen av vårt liv i Ox-d.

Att bygga hyreshus som tar plats och förstör rekreationsområden i småhusområden tyo Ramdalshamnen är ett brott mot dom invånare som redan har hus i områdena. Hyreshus är en fattigdomsfälla, bygg då istället småhus för våra unga familjer att bo i.

Måste vi absolut bygga hyreshus för att några få byggherrar ska bli ännu rikare, bygg då på tomter där vi redan rivit hyreshus.

Kommentar: Se svar om flerbostadshus i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-03)

Vi protesterar mot byggande Stjärnholm 5:37 gällande Tågvägen, Näsuddsvägen samt höghus på Djursgravsvägen! Vi tycker Oxelösund kan få ha kvar detta villaområde åtminstone med strövområden i Danvik. Vi ser redan nu hur byggande vid Ramdalshamnen, Stenviksområdet blivit. Inte någon trevlig idyll att bo i!!! När man köper en tomt av kommunen för att bygga en villa vill man inte ha ett stort hyreshus som närmsta granne. De som införskaffade ett boende på ex. Örnvägen och hade möjlighet att få se lite av småbåtshamnen med sjöidyll från sitt boende får nu istället bostadsrätter och hyreshus att vila ögonen på!!

Oxelösund är en småstadsidyll med fina strövområden nära havet så låt det få vara så i fortsättningen. Vi har full förståelse om det behövs bostäder men bygg hyreshus och bostadsrätter i centrum nära vårdcentraler och affärer! Det finns bättre tomter i centrala Oxelösund att bygga hyreshus (höghus) på! Snälla förstör inte vårt fina Oxelösund!!!

Kommentar: Se svar om flerbostadshus i sammanfattningen. Det finns fortfarande gott om strövområden i närområdet och framför allt Danviksskogarna har stora värden. Där pågår också arbete för att underlätta för rekreation.

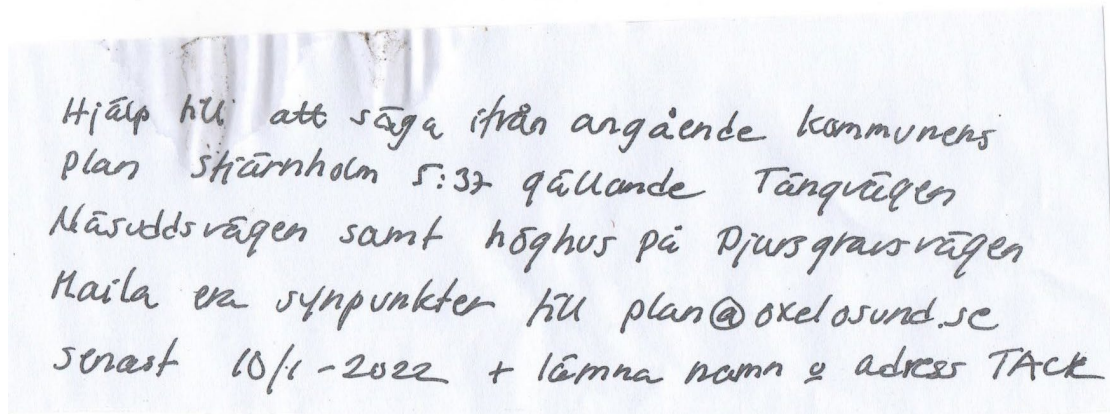
Privatperson (2022-01-04)

Har nu tittat igenom alla era dokument om Detaljplanen för Stjärnholm 5:37. Ser att ni tagit del av alla våra åsikter och kommit fram till att ni inte ändrar någonting från första utskicket. Utan det enda svar ni återkommer till är. Vi behöver tomter! Förstår fortfarande inte varför man måste öppna upp Tångvägen till allmän väg? När det behovet inte finns. Då jag inte har ändrat min inställning till er idé. Hoppas med detta att ni kan återkomma med ett nytt förslag där man tar lite mer hänsyn till de boendes åsikter i frågan.

Kommentar: Se svar om Tångvägen i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-03)

Detta meddelande fanns i vår brevlåda 3/1 -22. Avsändare okänd.



Hjälp till att säga ifrån angående kommunens plan Stjärnholm 5:37 gällande Tångvägen Näsuddsvägen samt höghus på Djursgråsvägen. Maila era synpunkter till plan@oxelosund.se senast 10/1-2022 + lämna namn & adress TACK

Jag har tre kommentarer:

1. Mycket dåligt att dela ut anonyma lappar utan att ange avsändare. Tydligen skrivet av någon som inte vågar stå för sina åsikter.
2. Jag tycker det är bra att det byggs bostäder enligt planbeskrivningen.
3. För det planerade flerfamiljshuset, bygg några lägenheter om 4 rok. Det saknas i de nya husen vid Ramdalshamnen.

Kommentar: Storleken på lägenheter kommer inte styras i detaljplanen, däremot kan kommunen när marken säljs ha önskemål på lägenhetsfördelning i sin markanvisning.

Privatperson (2022-01-05)

Fick lappar i brevlåda från någon bakåtsträvare som inte gillar ny bebyggelse. Jag vill säga att jag personligen, min familj och flera andra jag känner i området Danvikshage är mycket positiva till att det händer något här. Bostäder behövs och marken finns. Det är ett perfekt område för barnfamiljer.

Kommentar: Tack för din synpunkt.

Privatperson (2022-01-05)

Tycker det är jättetråkigt att förstöra så fina promenadstråk och allt djurliv som finns där. Flyttade hit bara för att det var så idylliskt och lugnt. Tyvärr försvinner den känslan av att stora byggnader kommer inpå husknuten. Blir det hyresrätter så är ju risken att hyrorna blir så höga att inget vanligt folk har råd att bo där...

Kan ni garantera att det inte blir någon värdesänkning på de boende som redan finns där? Tror inte att trafiken på Näsuddsvägen blir lugnare / säkrare av att det kommer att bli mera bilar som måste åka där, snarare tvärtom.

Jag vet att min åsikt inte kommer betyda det minsta men en önskan om nu ALLA ska njuta av det som finns kanske det skulle vara på plats att röja all sly som finns.

Kommentar: Kommunen kan inte garantera värden på befintliga fastigheter. Om en skada är större än vad som skäligen bör tålas så utgör detta ett hinder för att detaljplanen antas eller vinner laga kraft. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har bedömt hur den tillkommande bebyggelsen kommer påverka omgivningen och gjort bedömningen att förändringen inte är något hinder för antagande av detaljplanen. Bedömningen har gjorts att en förändring av detta slag i en tätort är rimlig.

Privatperson (2022-01-05)

Jag tycker att erat förslag om att bygga sönder den småstadsidyll som finns idag är helt idiotiskt tänkt av er. Varför inte utnyttja marken mittemot infarten till Nyponvägen istället? Där kommer det ju inte störa några som bor i erat tänkta område idag.

Erat förslag om mindre trafik på Näsuddsvägen pga nybygget är totalt idiotiskt eftersom ni vill göra en 4-vägs korsning mitt på den vägen så kommer trafiken öka istället.

Sen kräver jag att kommunen går in och betalar för den värdeminskning av befintliga bostäder som kommer att bli eftersom det kommer bli många socialplaceringar i de nya husen. För tyvärr kommer avgiften bli så hög att vanliga arbetande människor inte har råd att bo där.

Sen tycker jag att ni bör ta erat ansvar och röja upp allt sly och småträäd som förstör den annars så fina småbåtshamn som finns där idag.

Kommentar: Marken mitt emot infarten till Nyponvägen är i dagsläget tilltänkt till ett par projekt och redan aktuell för exploatering. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har inte gjort någon bedömning att trafiken skulle minska på Näsuddsvägen, däremot finns det potential för att höja trafiksäkerheten på vägen.

Frågor om sly hanteras inte i den här detaljplanen, kommunen bedriver dock ett kontinuerligt arbete med sly och prioriterat är längs med gång- och cykelvägar. Småbåtshamnarna i kommunen sköts av Kustbostäder.

Privatperson (2022-01-05)

Ett alternativ till att förlänga Tångvägen kunde vara att bygga en tillfartsväg till de nya planerade tomterna från Näsuddsvägen. Tillfartsvägen dras inte hela vägen till Tångvägen, utan sista biten 3-5 m) utgörs av en smalare cykelväg med någon typ av hinder som förhindrar bilar att passera. Detta hinder skall kunna öppnas av utryckningsfordon vid behov.

Vi skulle vilja be kommunen utreda detta förslag vidare och jämföra för- och nackdelar mellan ett alternativ med kombinerad bil och cykelväg och det befintliga förslaget med Tångvägen som genomfartsled.

Kommentar: Se svar om Tångvägen i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-05)

Vi har inget mot att kommunen skapar mer tomtmark. Men vi är helt mot att göra bilkorsning Näsuddsvägen – Tångvägen. En korsning ökar olycksrisken. Det räcker att ha en cykelväg ut till Näsuddsvägen. Utfarterna från tomterna är fartsänkande. Hela kommunen i övrigt är uppbyggt med cykelvägar mellan bostadsområdena.

Som mellan till exempel

Tångvägen – Snäckvägen Sjöängsvägen – och mellan Nyponvägen – Krusbärsvägen – Tranbärsvägen – Hagtornsvägen.

Med en bilinfart för större väg. Nya förslaget ger boende i Danvikshagen möjlighet att gena till och från centrum.

Kommentar: Se svar om Tångvägen i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-04)

Sammanfattning

Vi föreslår sammanfattningsvis:

1. Pausning av föreslagen detaljplan i avvaktan på en kompletterande detaljplan så att hela området efter Näsuddsvägen till Sundavägen kan planeras i ett svep. Se fotot i bilagan.
2. Tångvägen förlängs inte till Näsuddsvägen
3. Villorna söder om en tilltänkt förlängning av Tångvägen slopas
4. Hyreshuset i den södra delen av området slopas

Inledning

Till att börja med får vi om planförslaget konstatera att det synes vara ett gediget arbete. Problemet är att det tyvärr landat fel på avgörande punkter. Det kanske också speglas av att det inkommit många kritiska synpunkter under samrådet.

Vi har bott på denna plats i drygt 20 år (X) och drygt 15 år (Y). För oss båda är detta den bostad vi bott längst i under hela våra liv. Och inte nog med detta, X bodde till och med på Tångvägen nära Näsuddsvägen i 5 år, innan bopålarerna slogs ner på Sjöbackestigen. Så det finns en hel del erfarenhet av att ha bott i det aktuella planområdet.

Detta är ett underbart område, vars karaktär i högsta grad är värd att bevara. Man kan därför rent allmänt fråga sig – varför inte vara försiktig med att exploatera här, där natur- och fritidskvaliteterna är så stora och sårbara?

Alternativ till planförslaget

Planförslaget, vilket endast justerats i marginalen efter samrådet, är fortfarande långt ifrån nöjaktigt. Vi lade i samrådsvändan ett alternativt förslag, vilket kommenteras specifikt av er på sidan 17-18 i samrådsredogörelsen (Privatperson 2021-07-18). Er kommentar ger en öppning för att bejaka vårt förslag. Nämligen att pausa aktuell plan för att via en ytterligare detaljplan låta bebyggelsen fortsätta ut mot Sundavägen. Vi bilägger fotot över den skiss vi gjorde över detta tidigare, se bilagan (nästa sida).

På köpet vid en exploatering här, skulle man äntligen få fason på det område som otillgängliggjorts genom de betongfundament som för ett antal år sedan uppfördes för ett ej fullföljt förskolebygge. Detta är ett mycket grönt men otillgängligt och outnyttjat område, en stor potential att ta till vara. I detta område som helhet, skulle man räknat i personer kunna ge plats för i stort sett lika många nya boende som i befintligt planförslag.

Med vårt förslag skulle man sålunda enbart exploatera norr om en linje i jämnhöjd med en förlängning av Tångvägen. På det sättet skulle den mysiga gång- och cykelväg, som förbinder Tångvägen med Näsuddsvägen få vara intakt. Det finns dock en sak som återstår med denna länk men som är lätt att lösa – att åstadkomma belysning. Man skulle med denna lösning slippa en obefogad vägförlängning av Tångvägen till Näsuddsvägen. Trafiken till och från Tångvägen sker ju högst naturligt via Krabbvägen.

I vårt förslag skippar man både de villor som i planen anges söder om en linje i höjd med en förlängning av Tångvägen samt det tilltänkta flerfamiljshuset. De områden, som benämns Turturduvan och Kajan i förslaget till plan. Det så kallade södra området är en ganska begränsad, delvis lågt belägen och kringrädd yta. Ett flerfamiljshus med max 4 våningar och en nockhöjd på max 15 meter vore därför föga välbetänkt på denna plats.

Det skulle även och inte minst bli ett avvikande inslag i en stadsdel, vars kännetecken är hus på max två våningar.

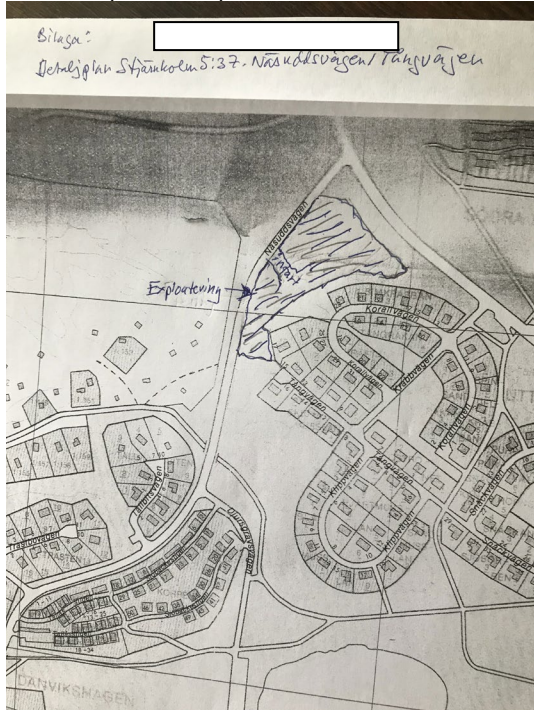
Kommunen säger sig värna om viktiga natur- och friluftsområden. Mot den bakgrunden ter sig utbyggnaden av flerfamiljshuset i södra området som högst olämplig. Detta område är ett grönt och skönt blickfång både för de många som passerar på

Näsuddsvägen liksom för passerande på Djursgravsvägen. Och områdets "baksida" – gång- och cykelvägen som förbinder Sundaområdet med Grönviken – är inte minst viktig i sammanhanget. Detta är ett utomordentligt väl frekventerat rörelsestråk, både för boende i Sundaområdet/Vallsund och hela det område som består av Danvikshagen, Danvik och Kråkan. Detta argument väger avsevärt tyngre än att tryggheten skulle öka i området vid en exploatering. Det råder nu ett fridfullt och värdefullt lugn i denna del av Oxelösund.

Det anges att ett bygge i södra området skulle kräva 16 parkeringsplatser och soprum efter Djursgravsvägen samt att trafikintensiteten på vägen skulle vara låg. Men trafikintensiteten är inte låg under sommarmånaderna och störande trafik med arbetsfordon i väsentlig omfattning pågår året om. Det handlar om transporter av jord och grus mm till den upplagsplats som finns i den främre delen av båtuppläggningsplatsen vid Sjöängens båthamn.

Detta är en störande verksamhet, som de boende i hus invid Djursgravsvägen borde

besparas. Trafiken startar ofta även redan klockan 7 på morgonen (även på helgdagar ibland) och kan vara ganska intensiv. Och den har inte alls upphört som ni påstår, även om aktiviteten har avtagit i takt med den fallande utomhustemperaturen. Senast för 30 minuter sedan (kl 14.32) brakade ett fordon förbi på Djursgravsvägen!



Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för förslaget och konstaterar att det ligger i linje med vad som tänkts för det norra området, dock finns inget formellt arbete med det i dagsläget och det är inte heller något planerat i närtid.

Generellt kan sägas att den tätortsnära skogen har höga värden för närboende oavsett var i Oxelösund man befinner sig men den blir extra viktig där det inte finns annan skog i närheten. I det här fallet har förvaltningen bedömt att de skogsområden som är särskilt utpekade i översiktsplan och naturvårdsplan i anslutning till detta område innebär att det fortfarande finns gott om tillgänglig natur i området. Det pågår också arbete med att ytterligare tillgängliggöra Danvikskogen.

Vad gäller transporter till upplagsplats vidarebefordras den informationen till kommunens Gata/Park-enhet. Trafik till och från Sjöängens småbåtshamn kan visserligen vara intensiv under korta perioder sommarhalvåret, men den bedöms inte så omfattande att det skulle vara olämpligt att bo längs Djursgravsvägen.

Se även sammanfattningen för svar kring Tångvägen och flerbostadshuset.

Privatperson (2022-01-06)

Plan Stjärnholm 5:37 bör inte genomföras, den strider mot Översiktsplan 2030. Naturvårdsplan för Oxelösund

Område 45, nedre näsuddsvägen, Djursgraven och område 55. Utterkärret, dessa områden är utsedda till grönområden o ska ej exploateras.

Gröna områden måste bevaras för biologisk mångfald. Översiktsplaner säger att gröna kilar ska bevaras och förstärkas. Djursgraven har viktiga naturvärden, jag har sett Ekoxe flertal gånger. Översiktsplanen 2030 säger att spridningskorridorer för djur, växter och nyckelbiotoper ska beaktas vid planering.

Vid planering i tätortsnära grönområden ska särskild hänsyn till bebyggelses placering tas, så att naturkaraktären behålls och inte fragmenteras utan en sammanhängande grönstruktur tryggas.

Kommunens visioner planer och åtaganden ska fullföljas enligt Översiktsplan 2030. Många punkter stämmer ej överens med översiktsplanen och bör därför ej genomföras. Görs det misstag nu så kan det ge långvariga konsekvenser för framtiden. En del av Oxelösunds charm är nära till naturen och att det finns grönområden mellan bostadsområden. Se till vår grannkommun som vuxit i rask takt och grönområden försvunnit, det är ett skräckexempel.

Kommentar: Område 45 och 55 i översiktsplanen ingår inte i denna detaljplan. Området ingår inte heller i de i översiktsplanen utpekade gröna kilarna i kommunen. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att området även i framtiden kommer ha goda kvaliteter när det kommer till grönstruktur, dels finns höjden kvar som natur, dels finns mycket natur på andra sidan Näsuddsvägen och även ett fint område med ekar söder om Klippvägen.

Privatperson (2022-01-06)

För det första ifrågasätter vi nyttan med att förlänga Tångvägen till Näsuddsvägen och därigenom skapa en ny fyrvägs korsning. Vilka behov är det tänkt att denna förändring ska tillfredsställa? En förlängning av Tångvägen behövs inte för de som redan bor på Tångvägen och heller inte för de som kommer att bo i de nya planerade bostäderna. Boende på Tångvägen kommer åt sina bostäder via Tångvägen och de nya planerade bostäderna blir åtkomliga via Näsuddsvägen. Så varför behövs en genomfart?

Att göra Tångvägen till en genomfartsled kommer samtidigt att öka trafiken, vilket innebär större risker för boende längs Tångvägen – framför allt vad gäller de barnfamiljer som bor där. Ett alternativ till att förlänga Tångvägen mot Näsuddsvägen skulle kunna vara att bygga om den befintliga stigen till en cykelväg, och därigenom behålla naturvärden i området.

Vänligen dra tillbaka förslaget att förlänga Tångvägen ut till Näsuddsvägen. Skapar bara en ypperlig rundbana för hugade nöjesåkare med ökad trafikintensitet/olycksrisk i området.

Angående byggnationerna så föreslår u.t. som följer: Lägg naturkorridoren mera söderut, ungefär i mitten på "Ringduvan" där den ligger enligt nuvarande plan. Placera därefter "Ringduvan" med södra delen mot naturkorridorens norra.

Fortsätt sedan med "Skogsduvan" norrut och avsluta med "Turturduvan". Betyder således att villaägarna som bor längst västerut på var sida om Tångvägen slipper genomfartstrafiken och omedelbar närhet av oönskade grannar på västfronten.

"Kajan" känns lite malplacerad och föreslås strykas från planen. Onödigt att ta bort ett grönt och skönt litet skogsparti. Enbart för att ett fåtal boende skall erbjudas

"havsutsikt" och det enda de ser är en grund liten vassomgärdad vik norr om Jogersösundet.

Sänder även med tips på ett par-tre områden som inte behöver någon större markberedning/trädfällning och skulle kunna användas istället för "Stjärnholm 5:37-Näsuddsvägen":

Grasmattan efter Stenviksvägen söder om Skansvägen, gårdet vid Södra Peterslund och slutligen Frösängsgärdet, bara att börja gräva.

Hur kan säkerheten för barn och vuxna på Tångvägen säkras om ni väljer att bygga en "genomfart" ut till näsuddsvägen här? Utan genomtänkt trottoar/gångbane-lösning. Att göra Tångvägen till en genomfartsled kommer att öka trafiken, vilket innebär större risker för boende längs Tångvägen- framför allt vad det gäller de barnfamiljer som bor där. Ett alternativ till att förlänga Tångvägen mot Näsuddsvägen skulle vara att bygga om den befintliga stigen till en cykelväg och därigenom behålla naturvärden i området.

Vidare funderar vi på om nockhöjden på 8m, som ligger på förslag, är ett skämt? Vårt hus mäter inte mer än 3.5-4m i nockhöjd. Vi har en hörntomt, hur skulle detta påverka hela Tångvägen om ni beviljar nockhöjd på nybyggnation på 8m och över?? Vi anser att det vore märkligt om det kommer att byggas nya hus på Tångvägen med 8 meters nockhöjd, när då alla andra hus på sidan med jämna nummer på Tångvägen har lägre nockhöjd.

Ett alternativ till att förlänga Tångvägen till Näsuddsvägen och skapa en fyrvägs korsning med Tappstigen kunde vara att bygga en tillfartsväg till de nya planerade tomterna från Näsuddsvägen. Däremot skulle inte tillfartsvägen dras hela vägen till Tångvägen, utan den sista biten (3-5 m) skulle utgöras av en smalare cykelväg med någon typ av hinder som förhindrar bilar att passera. Detta hinder skulle sedan kunna öppnas av exempelvis brandkår eller ambulans vid behov. På så sätt skulle man få tillträde till de nya planerade tomterna längs Tångvägens förlängning från Näsuddsvägen med bil samtidigt som utryckningsfordon kunde få en snabb anslutning till nedre delen av Tångvägen och andra delar av Utterberget vid behov.

Med detta förslag skulle man samtidigt stoppa genomfartstrafik från Näsuddsvägen via Tångvägen till Sundavägen, vilket skulle bibehålla en säker trafikmiljö för boende längs Tångvägen och Krabbvägen. Vi skulle vilja be kommunen att utreda detta förslag vidare och jämföra för- och nackdelar mellan ett alternativ med en kombinerad bil och cykelväg och det befintliga förslaget med Tångvägen som genomfartsled.

Glöm dessutom inte bort den delen av ramdalshöjden som kommunen själva har, delvis, förstört med nedgrävt skrot! Där finns ytor för att bygga bostäder.

Kommentar: Angränsande hus nockhöjd, alltså högsta punkten på taket och det som regleras i detaljplanen till 8 meter, ligger mellan 6,3 och 6,5 meter. Det är förvisso lägre än 8 meter men inte i den omfattning som beskrivs ovan. Se sammanfattningen för svar om Tångvägen och bygggrätten för flerbostadshus.

Privatperson (2022-01-06)

Först av allt vill vi tacka kommunen för den gedigna genomgången av de synpunkter som kommit in från boende i området för den nya föreslagna detaljplanen för Stjärnholm 5:37. Samtidigt noterar vi att förslaget om att göra om Tångvägen till en genomfartsled för trafik från Näsuddsvägen kvarstår.

Enligt vår mening finns det bättre alternativ för att kunna tillgodose behoven av ökad tillgänglighet som uppstår i samband med de nya bostäder som planeras byggas längs Näsuddsvägen och Tångvägens förlängning. Ett alternativ till att förlänga Tångvägen till Näsuddsvägen och skapa en fyrvägskorsning med Tappstigen kunde vara att bygga en tillfartsväg till de nya planerade tomterna från Näsuddsvägen.

Däremot skulle inte tillfartsvägen dras hela vägen till Tångvägen, utan den sista biten (3-5 m) skulle utgöras av en smalare cykelväg med någon typ av hinder som förhindrar bilar att passera. Detta hinder skulle sedan kunna öppnas av exempelvis brandkår eller ambulans vid behov. På så sätt skulle man få tillträde till de nya planerade tomterna längs Tångvägens förlängning från Näsuddsvägen med bil samtidigt som utryckningsfordon kunde få en snabb anslutning till nedre delen av Tångvägen och andra delar av Utterberget vid behov. Med detta förslag skulle man samtidigt stoppa genomfartstrafik från Näsuddsvägen via Tångvägen till Sundavägen, vilket skulle bibehålla en säker trafikmiljö för boende längs Tångvägen och Krabbvägen.

Vi skulle vilja be kommunen att utreda detta förslag vidare och jämföra för- och nackdelar mellan ett alternativ med en kombinerad bil- och cykelväg och det befintliga förslaget med Tångvägen som genomfartsled. Denna fråga har diskuterats i en bredare krets av grannar boende på Tångvägen och alla är av åsikten att alternativet med en kombinerad bil- och cykelväg skulle vara att föredra.

En andra fråga som inte är tillfredsställande besvarad av kommunen är hur trafiksäkerheten för de boende längs Tångvägen och Krabbvägen ska säkerställas om Tångvägen blir en genomfartsled. Särskilt Tångvägen är ganska smal, och det finns ofta bilar stående parkerade längs vägen. Detta gör att det risken för olyckor med barn ökar om det inte vidtas åtgärder för att förbättra trafiksäkerheten om kommunen skulle gå vidare med förslaget att göra Tångvägen till en genomfartsled.

Den tredje frågan som vi gärna skulle se att kommunen gav en vidare förklaring på är hur avrinning av dagvatten i slutet av Tångvägen ska lösas. Som situationen är idag finns en dagvattenbrunn vid Tångvägen 15 dit allt dagvatten från den asfalterade ytan i slutet av Tångvägen är tänkt att rinna. Däremot fungerar inte avrinningen till denna dagvattenbrunn vid Tångvägen 17, där stora mängder vatten samlas till en större pöl i samband med nederbörd. Vi brukar behöva sopa vattnet manuellt åt andra hållet mot den närliggande våtmarken som planeras bli ny tomtmark.

Strax utanför vår tomtgräns löper dessutom ett äldre dike och en liten stenmur parallellt med vår tomt. Detta dike fungerar idag som avrinning från vår tomt samt även från den asfalterade ytan i slutet av Tångvägen. I nära anslutning till diket finns även 2 björkar och 6 ekar som idag absorberar en del av dagvattnet som kommer från vår tomt och från Tångvägen. Mot bakgrund av detta skulle vi gärna se att kommunen samråder med oss om hur de nya tomterna ska planeras och vad som ska göras med det befintliga diket och de ovan nämnda björkarna och ekarna. Om träden huggs ner och diket schaktas igen behöver dagvattenavrinningen säkerställas på annat sätt.

Kommentar: Dagvattnet på Tångvägens nuvarande sträckning ska hanteras av befintliga dagvattenledningar i gatan. Dagvatten utanför planområdet löses inte inom denna detaljplan. Tomternas slutliga utformning sker i bygglovets och då hörs också berörda grannar. Se svar om Tångvägens förlängning i sammanfattningen.

BRF Danvik (2022-01-06)

Vi har tidigare lämnat in synpunkter på detaljplanen i juli 2021.

Det aktuella förslaget att skapa tomter för flerfamiljshus, villor, radhus, parhus eller kedjehus längs befintlig infrastruktur, nära kollektivtrafik, skolor, havet och fin natur inom gångavstånd. Planen ska även möjliggöra en förlängning av Tångvägen ut till Näsuddsvägen där den möter Tåppstigen och bildar fyrvägskorsning. Det här anser vi i BRF Danvik är ett icke passande förslag.

Vi ser detta som en början till att man kommer pga. bostadsbristen vilja utöka byggandet mer och mer. Hur kan vi vara säkra på att det inte kommer att ske fler ändringar i detaljplanen? Om man börjar bygga hus nu, vad kommer då att sätta stopp för ytterligare åtgärder? Att bygga fler bostäder kommer att göra det nu lugna och tysta området till en stor stadskärna där lugnet försvinner likaså den fina naturen! Flerfamiljshus passar inte in och inte önskvärt med den problematik som följer flerfamiljshus boende.

I vårt område har man varit mån hur länge som helst om att bostadsområdet "ska smälta in" i omgivningen dvs inte ska ta plats utan naturen ska bevaras och ha sin plats. Vad händer nu? Nu har man inga problem med att hugga ner skog för att få plats för fler byggnader. Det tog flera år för att vi skulle få måla om färgen på husen men nu gör det ingenting att vi förstör ekosystemen runt omkring det vackra havet. Vad händer med det rika växt- och djurlivet, ekosystem när skogen försvinner?

Genom byggandet av allt fler bostäder kommer trafiken öka. Fler bilar och fordon kommer då att bli en större del av området. Att sänka hastigheten är en bra åtgärd men hur mycket kommer det egentligen hjälpa? När någon har bråttom till jobbet eller när ett barn hoppar ut på vägen efter sin nya fotboll kan en olycka lätt ske. Idag kör redan många för fort på vägarna och att bygga hus kommer inte att ändra på saken. Vi utökar bara risken för ytterligare trafikolyckor. Dessutom får vi inte glömma den mycket utökade trafiken på somrarna, till och från båthamnen, som inte finns med i beräkningarna.

Det är även många människor som rör sig i naturen för att må bra. De tar promenader, hundpromenader, orienterar, löper, plockar bär och svamp eller bara njuter av naturen. De här "må bra" upplevelserna är en del av vårt bostadsområde. Det är en stor del till varför vi bor just här. Folk från närliggande områden tar även del och njuter av vår fina natur. Det är inte bara vi som bor här som utnyttjar det tysta, stilla och vackra området.

Avslutningsvis innebär fler bostäder ännu fler människor, fler bilar, mer trafik och mer buller. Det buller som bildas i innerstaden, det buller vi som bor här hoppats att slippa, det buller som vi slipper om det inte byggs fler byggnader. Vi bor centralt i Oxelösund men slipper innerstadskänslan. Det är precis den känslan som har lockat alla boende hit. Förstör inte den vackra miljön, utsikten

och området för att bygga en till stadskärna. Vi har redan en och behöver inte en till!

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att ett flerbostadshus inte kommer göra Danvik till en stadskärna. Det är en uttalad ambition i Översiktsplanen, beslutad av Kommunfullmäktige, att Oxelösunds bostadsområden ska vara bli mer blandade än vad de är idag. I den här detaljplanen är det inte aktuellt med fler bostäder än vad som finns i nuvarande förslag, däremot går det inte utesluta ytterligare bebyggelse i området i framtiden.

Naturen är en viktig del i Oxelösund och i västra delarna finns mycket stora orörda områden kvar, trots ingreppet i skogen som föreslås i den här detaljplanen.

Privatperson (2022-01-08)

Undvik att tränga in ny bebyggelse alltför tätt in på de befintliga husen. Kvarteret Kajan verkar alltför hopträngt och svårt att bebygga med tanke på den höga Bergskammen och tränga utrymme. Det vore bättre att lägga området högre upp som en fortsättning på kvarteret Turturduvan med rad/kedjehus eller ännu hellre på andra sidan Näsuddsvägen eller högre upp mot Sundavägen.

Bygg inte för högt. Någonstans står det 15 meter eller fyra våningar för kvarteret Kajan och det verkar alldeles för högt för att passa in bland övrig bebyggelse. Det stör omgivningen alltför mycket.

Hoppas ni tar till er dessa synpunkter. Denna del av Oxelösund är mycket uppskattad och flitigt utnyttjad som rekreativ område av de boende och andra runtomkring.

Kommentar: Se svar om byggrätten för flerbostadshus i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-06)

Jag protesterar mot kommunens plan Stjärnholm 5:37 gällande Tångvägen, Näsuddsvägen samt höghus på Djursgravsvägen. Jag anser att Höghus och hyreshus INTE passar in i villaområden. Villabacken är ett mycket bättre alternativ. Gångavstånd till centrum, med all service och INTE MINST ur miljösynpunkt.

Tips. Låt bygga ett "betongtak" över järnvägen. Blir många kvadratmeter för byggnation. EX. De Gaulle-flygplatsen i Paris.

Kommentar: Se svar om byggrätten för flerbostadshus i sammanfattningen. Att däcka över bangården i centrum är inte lämpligt varken ur säkerhets eller ekonomisk aspekt även om det är en intressant tanke.

Privatperson (2022-01-09)

Vi är fortfarande starkt kritiska till att Tångvägen ska förlängas med en bilväg som ska kopplas ihop med Näsuddsvägen.

• Ni skriver i samrådsredogörelsen; *"Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att det i huvudsak är boende längs med Tångvägen som skulle ha nytta av förlängningen."* Vi som faktiskt bor på Tångvägen ser inte nyttan i att koppla ihop Tångvägen med Näsuddsvägen. Vi ser enbart risker med en genomfartsväg med tanke

på att det förväntas bli mer trafik och det finns ingen ordentlig gång- och cykelbana på Tångvägen.

• Ni skriver i samrådsredogörelsen att *"Husens placering är inte låst. Den ökade biltrafiken som kan tillkomma från de nya tomterna är försumbar i sammanhanget. Det är lite oklart hur hastigheten skulle bli värre än idag av husens placering."* Vad är egentligen definitionen på försumbart? Absolut skulle de nya tomternas extra trafik bli försumbar men det är ju inte enbart relevant att ta hänsyn till trafiken från de nya tomterna. Ni måste ju ha i åtanke att hela Danviksområdet kan välja en alternativ väg då. När kontrollen utfördes observerades 957 trafikrörelser. Ni kan omöjligt veta hur många fler trafikrörelser det skulle bli på Tångvägen, om Tångvägen kopplades samman med Näsuddsvägen.

Det är ju inte omöjligt att personer som kommer från Ramdalen och bor i Danvik kommer svänga in på Krabbvägen/Tångvägen istället. Hur beaktar ni detta och säkerställer en fortsatt trygg och säker trafikmiljö på Tångvägen om det blir en förlängning av Tångvägen? Hur många trafikrörelser måste det vara per dygn för att det ska finnas särskild gång- och cykelbana? Kommer det utföras trafikrörelseobservationer om Tångvägen kopplas samman med Näsuddsvägen?

Ett alternativ till att förlänga Tångvägen till Näsuddsvägen och skapa en fyrvägs korsning med Tappstigen, skulle kunna vara att bygga en tillfartsväg till de nya planerade tomterna från Näsuddsvägen. Däremot skulle inte tillfartsvägen dras hela vägen till Tångvägen, utan den sista biten (3-5 m) skulle utgöras av en smalare cykelväg med något typ av hinder som förhindrar personbilar att passera. Detta hinder skulle kunna vara "svängbom", som exempelvis bommarna vid övergångsstället på Sköldvägen, som exempelvis räddningstjänst skulle kunna köra igenom vid behov.

Detta förslag skulle innebära att de nya planerade tomterna blir en "egen" gata men kopplas samman med Tångvägen genom en kortare cykelväg med tillhörande bommar. Detta innebär att de nya tomterna inte behöver svänga ut på en cykelväg. Alternativt förläng Tångvägen med de nya tomterna men att den kortare cykelvägen med bommar blir den sista biten mellan Näsuddsvägen och Tångvägen. Det här förslaget anser vi skulle bli en försumbar ökning av trafikrörelser, med detta förslag bibehålls den nuvarande säkra trafikmiljön som är längs med Tångvägen. Vi skulle vilja be kommunen att utreda detta förslag vidare och jämföra för- och nackdelar mellan ett alternativ med en kombinerad bil- och cykelväg och det befintliga förslaget med Tångvägen som genomfartsled.

Vi skrev i föregående inskickade synpunkter att förlängningen av Tångvägen med fördel bör sammankopplas med Näsuddsvägen genom en cykelväg istället. Detta då en cykelväg främjar kommunens arbete kring hållbara resor och stödjer översiktsplanen i kommunen. Ni svarade att; *"Syftet med vägen är att skapa möjlighet till fler tomter. Det är inte lämpligt att ha infarter på cykelvägar om det går att undvika."* Vi förstår såklart att de nya tomterna inte bör köra ut på en cykelväg, men vårt förslag är att en kortare del av hela den eventuella förlängningen av Tångvägen bör vara en cykelväg för att främja cykeltrafik istället för biltrafik.

Ni svarar även att *"Behovet av cykelväg styrs också av hur Näsuddsvägen utformas. Även om skyltad hastighet bara är 40km/h är den idag inte utformad på ett trafiksäkert sätt för cyklister."* Detta talar ännu mer för att ni bör förstärka och säkra upp för gående

och cyklisterna i området, än mer om ni tänkt bygga en ny väg och fler tomter... I ett annat svar i samrådsredogörelsen skriver ni *"Med nya infarter längs med Näsuddsvägen är det nödvändigt att se över situationen längs med Näsuddsvägen. Det är ingenting som styrs i detaljplanen men tänkbart är någon form av separering av gång-/cykeltrafik och biltrafik."* Detta är ytterligare ett argument som talar för att ni ändå kommer att se över gång- och cykeltrafiken på Näsuddsvägen. Varför inte beakta detta redan nu och gör en del av "förlängningen av Tångvägen" till en cykelväg för att sedan sammanlänka den cykelvägen med en förstärkt gång- och cykelväg ni själva skriver behöver ses över på Näsuddsvägen. Detta skulle som tidigare nämnt främja kommunens arbete kring hållbara resor och stödja kommunens översiktsplan.

Om det kommer bli en förlängning av bilvägen på Tångvägen ut till Näsuddsvägen så måste ni säkerställa att trafiksäkerheten på Tångvägen är fortsatt trygg. Vi som bor här vill veta att våra barn inte ska behöva gå på en genomfartsväg utan ska kunna få gå på en ordentlig trottoar eller cykelväg.

Kommentar: Se svar om Tångvägens förlängning i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-09)

Ang den planerade detaljplanen Stjärnholm 5:37. Flera av oss som redan bor här har skickat in åsikter. Har ni lyssnat på någon? Det är inte bara att ni planerat in att bygga korsning in till Tångvägen som kommer att bidra till mer trafik o genomfart. Där har ni inte tänkt något på alla barn som går, cyklar, åker sparkcyklar till skola och buss eller på dom som faktiskt redan bor här.

Det är även att ni tänker exploatera och bygga lägenheter, parhus och villor. Det kommer förstöra hela området. Det som gör att man väljer att bo här tar ni bort. Jag har förståelse att man tror att det behövs fler bostäder. Men måste det verkligen vara genom att förstöra det som finns? Det måste finnas andra platser som passar bättre för alla? Inte bara trycka ihop allt. Känns faktiskt riktigt oroande när man läser många av detaljplanerna som lagts ut. Det är jag nog inte heller ensam om att tycka?

Kommentar: Synpunkter som lämnas in (enskilt intresse) vägs mot behovet av bostäder (allmänt intresse). I det här fallet har det allmänna intresset bedömts väga tyngre än det enskilda. Se även svar om Tångvägens förlängning i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-09)

Förslaget till ny detaljplan för Stjärnholm 5:37 går i strid i flera punkter mot kommunens översiktsplan 2030, och bör därför ej genomföras!

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen delar inte den uppfattningen.

Privatperson (2022-01-09)

När jag nu i sista stund läser planen finner jag ett delvis häpnadsväckande innehåll. Mina upprörda synpunkter gäller i första hand de planerade förändringar som berör bebyggelse från Näsuddsvägen och längs Djursgravsvägen.

Djursgravsvägen ska lämnas utanför denna aktuella detaljplan. Jag vill kommentera den förmodade demolering av den naturmiljö som finns i dag och som breder ut sig från Näsuddsvägen mot Djursgraven, denna naturliga havsvik med stort fågelliv. Från Djursgraven, och backen upp mot Näsuddsvägen där till och med höghus kan komma att byggas, försvinner en viktig oas för fågelliv som finns här. Lyssna på försommaren och hör alla arter som häckar här. Det är en upplevelse att skåda naturen i sin praktfullhet.

Husen längs Sjöbackestigen kommer att minska rejält i värde med dessa vakande kolosser, som höghus etc. inpå sig. Här får således inte ske någon förändring med ny bebyggelse och dess medföljande störande och med dess utökade trafik.

Enligt sägen var Sjöbackestigens hus en gång tvungna att byggas på stolpar för att naturen skulle kunna återställas utan synliga ingrepp vid en framtida avveckling. Det vill jag kalla miljötänkande. Följ den andan!

Hela vårt närområde i Danvikshagen är unikt i dess öppenhet. Människorna här älskar sin miljö i nuvarande tillstånd. Förstör inte för oss! Den aktuella planläggningen uppvisar i detta fall ett starkt mått av arrogans i sin utformning. Jag vill härför skarpt protestera mot delar av innehållet i kommunens planläggning av Stjärnholm 5:37! Det borde inte behöva gå till ett överklagande i sinom tid.

Kommentar: Se sammanfattningen för svar om flerbostadshus. Största fördelen med att bygga på pålar är sannolikt att området är väldigt kuperat. De områden som föreslås bebyggas i detaljplanen är betydligt mindre kuperat än husen vid Sjöbackestigen.

Privatperson (2022-01-09)

Varför förstöra en villaidyll?

Återigen har vi möjlighet att yttra oss ang nybyggnationen runt Näsuddsvägen. Själv bor jag på Tångvägen, så vi börjar där. Som vi tidigare skrivit är det väldigt mycket liv på gatan, i form av lekande, cyklande barn. Många har husdjur som också vistas ute på gatan.

Alla som ska till busshållplatsen på Sundavägen passerar förbi här. Så det är alltså en skön blandning av människor och djur, stora som små. Hur kan man komma på att göra en genomfartsled på denna gata. Det är helt absurt att över huvud taget lägga fram ett sånt förslag.

Jag vill ha svar av er vem som tar ansvaret för att dessa människor och djur inte blir påkörda av bilarna som ni kommer att leda in här på vägen. Alla vi som bor här har köpt våra villor av den anledningen att det är just ett lugnt villaområde, där vi kan vistas utanför våra hus utan att riskera att bli påkörda.

Er anledning att göra en genomfartsled är att få ner hastigheten på Näsuddsvägen. Men det känns bara som en dålig ursäkt. Det finns massor av sätt att sänka hastigheten på en väg. Ang bebyggelsen som ni har tänkt er känns inte som någon bra idé. Vi människor behöver grönområden runt om oss för att må bra. Varför ta bort det som uppskattas så mycket. Oxelösund har massor av yta som ni skulle kunna bygga på, utan att trampa på oss och rasera den vackra natur som vi njuter av dagligen.

Grannar och vänner i området är väldigt ledsna och oroliga. Vi försökte hitta något positivt med det hela, men det finns absolut inget.

Ni i kommunen är folkvalda av oss så ni borde lyssna på och ta hänsyn till att så många människor far väldigt illa av ert beslut. Jag hoppas att ni tar en runda till och funderar på ert beslut ang det här bygget. Läs och begrunda alla kommentarer som vi skickat in till er.

Kommentar: Se svar om Tångvägens förlängning i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-09)

Vill med detta brev än en gång protestera med det bestämdaste att förlänga Tångvägen och göra en fyrvägs korsning mot Täppstigen samt Näsuddsvägen! Har fortfarande inte fått något svar om hur ni tänker er när det är vinter och vi har stora snövallar längs Tångvägen på båda sidor och när det dessutom står bilar längs vägen med vänner som är på besök hos oss boende här på gatan? Att då öppna upp gatan för genomfartstrafik kan i det läget inte vara en säker och vettig trafiksituation. Vi saknar fortfarande trottoarer och det är många som går eller cyklar till bussen längs Tångvägen och Krabbvägen. Många mindre skolbarn använder också Tångvägen och Krabbvägen med sina små kickbikes när dom ska till Peterslundsskolan så det låter väldigt farligt att utsätta dessa barn för större trafikintensitet.

Ni säger att det saknas trottoarer på Näsuddsvägen men det gör det ju på Tångvägen och Krabbvägen också samt att det är smalare väg jämfört med Näsuddsvägen!!!! Händer ju även att barnen är ute och leker på gatan mellan dessa parkerade bilar och vi som bor här känner ju väl till detta men hur skall dessa barn skyddas vid genomfartstrafik? Vore väl bättre att de nya husen längs Tångvägen åker in från Näsuddsvägen och att ni gör en smal cykel och gångväg in till Tångvägen.

Tycker också att det känns väldigt tråkigt för boende på Klippvägen som kommer att få ett höghus tätt inpå deras tomter. Vi bor ju här ute för att kunna njuta av naturen samt de grönområden som finns i vår närhet. Det räcker väl att ni har förstört för de stackars boende som har sina hus på Örnvägen!!!

Kommentar: Se svar om Tångvägens förlängning i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-09)

Jag motsäger mig planen.

Djursgraven område 45 och utterkärret område 55 är utsedda till grönområden enligt Översiktsplan 2030, Djursgraven har viktiga naturvärden som bör bevaras oexploaterat. Översiktsplanen att gröna kilar mellan områden bör bevaras bibehållas och förstärkas.

Det är ett sammanhållet stråk för växter och djur mellan områden. Översiktsplanen säger att spridningskorridorer för djur och växter och nyckelbiotoper ska beaktas vid planering. Att vid planering i tätortsnära grönområden ska särskild hänsyn till bebyggelses placering tas, så att naturkaraktären behålls och inte fragmenteras utan en sammanhängande grönstruktur tryggas.

Flera punkter krockar med översiktsplanen och bör ej genomföras. Det är ett rikt fågelliv i viken Vi ska ta hänsyn till djur och natur, Grönska mellan områden mår vi bra av och gör Oxelösund till den stad vi tycker om.

Kommentar: Planområdet ligger mellan område 45 och 55 i Översiktsplanen och ingår i så kallad Stadsbygd som bedömts lämplig att exploatera. Området är inte heller utpekad som en grön kil vilka också redovisas i Översiktsplanen.

Privatperson (2022-01-09)

Jag motsäger mig planen Stjärnholm 5:37, den strider mot översiktsplan 2030, beslutad av kommunfullmäktige som är en naturvårdsplan för Oxelösunds fastland

I översiktsplanen finns två områden, Djursgraven område 45 och utterkärret område 55, dessa är grönområden som bör bevaras. Djursgraven har viktiga naturvärden som bör bevaras och förstärkas. Området utgör en kil som bildar ett stråk med grönska och natur som tillåter att djur och växter får ett samband.

Spridningskorridor för djur och växter och nyckelbiotoper ska beaktas vid planering i tätortsnära grönområden ska särskild hänsyn till bebyggelses placering tas, så att naturkaraktären behålls och inte fragmenteras utan en sammanhängande grönstruktur tryggas, allt från översiktsplanen 2030

Det genomfördes en hållbarhetsbedömning för faktorerna levande skogar ock ett rikt djurliv i Djursgravskilen finns Ekoxe och Näktergal. Detaljplan Stjärnholm 5:37 står i strid med översiktsplanen så ska den ej genomföras Får vår del, att få ett flervåningshus 35 m från oss är inte godtagbart.

Kommentar: Planområdet ligger mellan område 45 och 55 i Översiktsplanen och ingår i så kallad Stadsbygd som bedömts lämpligt för förtätning. Området är inte heller utpekad som en grön kil vilka också redovisas i Översiktsplanen. Oavsett var i Oxelösund det planeras kommer bebyggelse hamna närmare än 35 meter från befintliga bostäder. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer det som rimligt.

Privatperson (2022-01-10)

Trä- och växtinventering är gjord men hur är det med djurinventeringen? I området finns rödlistade "ekoxen". Har hänsyn tagits till detta? Dessa träd är syrebildande (O₂) och behövs. Parkeringen vid flerfamiljshuset är i underkant och samma problem som vid "Kråkan" är troligt. Trots att det finns både garage och p-platser i området (kråkan) är Näsuddsvägen vid området fullt av bilar även i gathörnen och utgör en trafikfara.

Alternativ: Området höger sida Danviksvägen där man kalhuggit beroende på granbarkborre. Där finns dessutom mark för eventuell ytterligare byggnation. Närheten till busshållplats och skola (Nyponvägen och Peterslundsskolan). Andra alternativ är Ramdalshöjden, Frösängsvägen och villabacken där man rivit flera bostadshus. Varför inte använda dessa platser först??

Kommentar: Naturvärdesinventeringen följer svensk standard, även djur ingår i denna. Parkeringsfrågan behandlas i sammanfattningen under rubriken Byggrätt för flerbostadshus.

Privatperson (2022-01-10)

Byggnaderna kring Södra området består enbart av en- och tvåvåningshus. Att bygga flerfamiljshus i 4 våningar passar inte in i naturen och området. Det blir ett totalt stilbrott och avvikelser i området jämfört med övrig bebyggelse.

Södra området är ett öppet och omtyckt rekreations- och promenadområde. Ett grönområde för hela Oxelösund. Att bygga ett flerfamiljshus på det lilla avgränsade området anser jag är helt fel planerat.

De grönområden som finns inom Södra området kommer att försvinna till byggnationer och parkeringar. De parkeringar som är planerade är långt ifrån tillräckliga. Parkering kommer att ske utefter gatan. (Se problemen vid Kråkan)

Jag förväntar mig att mina synpunkter beaktas vid planeringen av byggnation Södra området.

Kommentar: Se svar om flerbostadshus i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-10)

Förslaget att förlänga Tångvägen som gata avslås helt! Ett sådant genomförande skulle medföra att Tångvägen – Krabbvägen blir en genomfartsled Näsuddsvägen – Sundavägen. Icke önskvärt!

Gör en gång och cykelväg för att förhindra många olyckor! En gatuanslutning skulle även locka till trafik Tångvägen över gång- och cykelvägen till Snäckvägen något som redan sker idag!

Bebyggelse längs Djursgravsvägen olämplig då utrymmet för en bra placering ej finns. Området är för smalt för att rymma både fastighet, gångväg till huset, cykelparkering samt plats för 1½ bil per lägenhet samt eluttag för billaddning. Avståndet till gång och cykelvägen Danviksvägen Vallsund för smal för att förhindra avskilt boende utan insyn. Bygg på Ramdalshöjden!!!

Kommentar: Se svar om flerbostadshus och Tångvägens förlängning i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-10)

Ang Tångvägens förlängning: Att man skulle få en fördel att komma ut på Sundavägen från fastigheten närmast Näsuddsvägen är obefintlig, mot att få in 100-tals fordon dagligen från Näsuddsvägen, bilar med hög hastighet, trimmade mopeder, motorcyklar, dessa kommer tacksamt åka denna förlängning! Alltså ett dåligt utbyte / förslag, dessutom försämring av samverkan. Detaljplanen kommer även att slå ut ett rikt fågelliv. Lämna Tångvägen i fred då ingen boende är positiv till förslaget.

Kommentar: Se svar om Tångvägens förlängning i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-10)

Jag ifrågasätter starkt det intensiva byggandet som under senaste tiden skett i vår vackra kommun. Det unika med vår stad är tillgängligheten till de naturnära värdena som vår omgivning erbjuder. Fortsätter det att bebyggas på varenda till synes 'lediga/oanvända' mark kommer vi snart bygga oss ifrån det som tidigare var attraktivt med Oxelösund – stadsbyggnad och natur i balans.

När jag nu fick reda på att det finns planer på att utöka bebyggelsen längs med Näsuddsvägen/Tångvägen kände jag att det var dags att uttrycka min åsikt att jag vänder mig emot denna plan på grund av ovanstående argument.

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen delar uppfattningen att tillgängligheten till natur är ett stort värde i Oxelösunds kommun. I västra Oxelösund bedöms dock att tillgången till natur är fortsatt mycket god.

Privatperson (2022-01-10)

Finns det möjligheter att ta hänsyn till det betydande och särpräglade värde som utvecklats i Oxelösund med att säkerställa grön- och skogsområden? Med ambitiösa byggplaner kommer delar av detta lokala mervärde för alla att minska. Hur säkerställer vi att detta egna mervärde i Oxelösund med påtagliga skogs- och grönområden behålls och skyddas?

Går det att finna "grönare" alternativ för Stjärnholm 5:37 som mer passar de värden som är förknippade med Oxelösund?

Kommentar: Frågor av denna karaktär hanteras bäst i Översiktsplanen. Oxelösunds kommuns Översiktsplan antogs 2018 av Kommunfullmäktige.

Danfrid Ekonomiska Förening (2022-01-10)

Danfrid Ekonomiska Förening äger fastigheten Stjärnholm 1:129 angränsande till det aktuella planområdet. Vi lämnade i somras in synpunkter på planen och dessa kvarstår dvs att vi anser att det är viktigt att karaktären i området bibehålls innebärande att vi anser att ett hyreshus med höjd av 15 meter inte alls passas in i området och är direkt olämpligt. Vidare skrev vi i somras att det var anmärkningsvärt att kommunen går ut med samråd under en tid då folk har ledigt. Nu upprepar kommunen samma förfarande genom att lämna ut planen för granskning under jul- och nyårshelger. Vi är förvånade över att kommunen inte beaktat detta utan på nytt ger oss sakägare kort om tid att inkomma med svar när det dessutom är ledigheter för berörda medlemmar mfl.

När vi nu går igenom planen och dess innehåll vill vi vidare lämna följande synpunkter.

Enligt naturvärdesinventeringen (Calluna, 2020) utgörs planområdet för detaljplan Näsuddsvägen/Tångvägens norra och mellersta delar av sumpmark. Utterkärret och Träskbacken ligger nordväst om planområdet och består av delvis orörd natur med stort inslag av sumpmark. Områdena har högt naturvärde och bör bevaras, vilket också fastställs i Oxelösunds översiktsplan (Oxelösunds översiktsplan 2030, 2018). Dessa områden gränsar till planområdet.

Föreningen hävdar att en av de sista kvarvarande spridningsvägarna för djur mellan Västra Oxelösunds norra och södra delar, då inte minst för de rikligt förekommande groddjur som observerats i planområdets södra del riskerar att försvinna. Föreningen anser vidare att fältinventeringen i naturvärdesinventeringen som utfördes 25 november 2020 (Calluna, 2020) inte har kunnat registrera dessa fynd på grund av tiden på året då inventeringen gjordes. Området från Djursgraven upp och in i planområdets södra del bedöms av Skogsstyrelsen ha hög markfuktighet (SKS, skogliga grunddata markfuktighet, Skogsstyrelsen) varför en exploatering i detta område kommer att utgöra en barriär för de djur som kräver en sådan livsmiljö.

Kommunen har inte redovisat förekomsten den stora populationen av groddjur i områdets södra del eller hur de kommer att påverkas av föreslagen markanvändning. Inte heller har någon konsekvensbedömning eller eventuella samband mellan groddjuren i sumpmarkerna norr och nordväst och söder om planområdet redovisats.

Kommunen har enligt planhandlingarna inte heller utrett och redovisat djurs migration i nord-sydlig riktning. Föreningen vill ytterligare understryka vikten av en spridningskorridor för djur mellan de gröna kilarna i öst-västlig riktning, fastställt i Oxelösunds översiktsplan (Oxelösunds översiktsplan 2030, 2018) och våtmarken/kusten vid Djursgraven. Föreslagen markanvändning och planområdets utformning skapar en fysisk barriär vilket stänger denna spridningsväg mellan norra och södra Oxelösund då befintlig bebyggelse idag omöjliggör andra vägar för djuren förflytta sig. Föreningen anser att dessa osäkerheter innebär att planen medför betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning skulle ha upprättats för att utreda dessa frågor, oaktat genomförd revidering av planområdets utformning. Planerna för "kvarteret Kajan" med vägen på ena sidan och det branta Utterberget på andra sidan skapar en "propp", vilket inte kan kompenseras av mer naturmark öster om kvarteret.

Enligt Miljöbalken ska värdefulla naturmiljöer skyddas och vårdas, den biologiska mångfalden ska bevaras. Föreningen menar att planen inte kan antas i dess nuvarande form då uppgifter om ovan beskrivna förhållanden inte har redovisats i planhandlingarna.

Kommentar: Det är inte Naturvärdesinventeringen som konstaterat att det är sumpmark utan det har gjorts av Skogsstyrelsen under början av 1990-talet. Aktualiteten är oklar.

Område 45 i Översiktsplanen (Utterkärret) gränsar till planområdet och är markerat som grönområde. Värde av det har dock inte utretts i arbetet med att ta fram översiktsplanen. I Naturvårdsplan för fastlandet har det angetts ha "vissa värden". Det är också utpekade som del av en grön kil. Att det gränsar till planområdet är dock inget hinder i sig. Planområdet ligger i sin helhet inom område 4 – Danvik Vallsund och utpekade som lämpligt för förtätning.

Naturvärdesinventeringen är utförd i enlighet med svensk standard för naturvärdesinventeringar. Förutom fältinventering från Calluna AB som gjordes under senhösten 2020 använder sig kommunen också av rapporterade fynd i Sveriges Lantbruksuniversitets Artportal. I Artportalen finns endast ett rapporterat fynd av grod- och kräldjur i anslutning till, men inte inom planområdet under de senaste 20 åren, skogsödlor i anslutning till fastigheten Skogsduvan.

Privatperson (2022-01-10)

Vi känner stor sorg att detta fina område ska bebyggas med flervåningshus då det inte alls passar in med omgivningen runtomkring. Det skulle förstöra lugnet och naturen här för oss som valt att betala stora summor pengar för att få bo lite mer avsides. Flerfamiljshus tillhör ett mer centralt läge och inte i ett villa- och radhusområde. Kommer våra (vi som bor angränsande bebyggelsen) synpunkter överhuvudtaget att ha en betydande roll för er? Genom att ha läst ett flertal synpunkter samt kommentarer från er känns det som att våra synpunkter kvittar!

Vi vill inte att det ska byggas här! Betyder inte vår vilja något alls? Oxelösund som alltid har haft sådan fin natur förstörs bara mer och mer för varje år. Snart är det bara ett minne blott.

Kommentar: Se svar om flerbostadshus i sammanfattningen.

Privatperson (2022-01-10)

Platsen ni har projekterat för exploatering är en mycket viktig plats för djur och natur. När en naturvärdesinventering gjordes hittades 3 arter som omfattas av artskyddsförordningen, detta visar hur viktig denna gröna yta är för naturen men även

djuren. Under somrarna är det väldigt mycket grodor i området, vilka är fridlysta. Enligt naturvärdesinventeringen som gjordes i området så har man också hittat skogsödla, även den är fridlyst i hela landet. Förutom dessa djur så hittade man också flera naturvårdsarter. I området finns även väldigt många rådjur. På grund av detta motsätter jag mig exploatering av området.

Kommentar: De observationer av arter som gjorts i området har inte varit i de delar där exploatering nu föreslås.

Privatperson (2022-01-10)

Plan Stjärnholm 5:37 bör inte genomföras, den strider mot Översiktsplan 2030. Naturvårdsplan för Oxelösund Område 45, nedre näsuddsvägen, Djursgraven och område 55. Utterkärret, dessa områden är utsedda till grönområden o ska ej exploateras. Gröna områden måste bevaras för biologisk mångfald Översiktsplaner säger att gröna kilar ska bevaras och förstärkas Djursgraven har viktiga naturvärden, jag har sett Ekoxe flertal gånger. Översiktsplanen 2030 säger att spridningskorridorer för djur, växter och nyckelbiotoper ska beaktas vid planering. FÖRSTÖR INTE VÅRAN NATUR!!

Vid planering i tätortsnära grönområden ska särskild hänsyn till bebyggelses placering tas, så att naturkaraktären behålls och inte fragmenteras utan en sammanhängande grönstruktur tryggas. Kommunens visioner planer och åtaganden ska fullföljas enligt Översiktsplan 2030 Många punkter stämmer ej överens med översiktsplanen och bör därför ej genomföras. Görs det misstag nu så kan det ge långvariga konsekvenser för framtiden. En del av Oxelösunds charm är nära till naturen och att det finns grönområden mellan bostadsområden. Se till vår grannkommun som vuxit i rask takt och grönområden försvunnit, det är ett skräckexempel, Protesterar!

Kommentar: Planområdet ligger mellan område 45 och 55 i Översiktsplanen och ingår i så kallad Stadsbygd som bedömts lämplig att exploatera. Området är inte heller utpekad som en grön kil vilka också redovisas i Översiktsplanen.

Privatperson (2022-01-10)

Jag protesterar mot kommunens plan Stjärnholm 5:37 Gällande Tångvägen, Näsuddsvägen samt höghus på Djursgravsvägen. Jag tycker INTE att höghus och hyreshus passar in i villaområde. Ett bättre förslag är att bygga på Villabacken. Nära till centrum med all service och kommunikation ur miljöhänseende. Låt gjuta ett betongtak över hela bangårdsområdet då frigörs många kvm för all sorts byggnation. Tips; Titta på De Gaulleflygplatsen i Paris

Kommentar: Se svar om byggrätten för flerbostadshus i sammanfattningen. Att däcka över bangården i centrum är inte lämpligt varken ur säkerhets eller ekonomisk aspekt även om det är en intressant tanke.

Myndigheter

Lantmäteriet (2021-12-23)

GRUNDKARTAN

Registerbeteckningar för befintliga fastigheter finns fortfarande inte redovisade i plankartan. Namn på vägar kan skrivas ut på plankartan. Detta bör åtgärdas.

Lantmäteriet har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar: Registerbeteckningar och gatunamn är nu införda i plankartan.

Länsstyrelsen (2021-01-10)

Länsstyrelsen har i sitt samrådsyttrande, daterat 2021-08-19 framfört synpunkter avseende miljö kvalitetsnormer, trafiksäkerhet samt risk för översvämning. Dessa synpunkter har till viss del beaktats i granskningsförslaget men det finns kvarstående frågor enligt nedan som måste lösas på ett tillfredsställande sätt för att Länsstyrelsen inte ska överpröva kommunens beslut att anta detaljplanen, med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden.

Miljö kvalitetsnormer - vatten

Vid planläggning ska miljö kvalitetsnormerna (MKN) i 5 kap. miljöbalken följas. Länsstyrelsen kan inte se att planförslaget redovisar hur detaljplanen ska genomföras för att följa MKN vatten. Länsstyrelsen anser därför att planförslaget behöver kompletteras i denna del och tillföras den information som beskrivs i den dagvattenutredning (WSP 2021-09-22) som tagits fram. Planbeskrivningen behöver tillföras en beskrivning av naturligt och tekniskt avrinningsområde samt en redogörelse för berörda vattenförekomster och deras MKN och hur de kan komma att påverkas och vilka eventuella åtgärder som krävs för att följa dem.

Av dagvattenutredningen framgår att föroreningsmängderna från planområdet kommer att öka vid ett genomförande av föreslagen exploatering. För den södra delen bedöms föreslagna dagvattenåtgärder vara tillräckliga men för den norra delen kommer föroreningshalten att öka även om de föreslagna åtgärderna genomförs. Kommunen har bedömt sannolikheten för att Aspafjärden skulle nås av ökade föroreningsmängder som låg men motivering till denna bedömning saknas.

Planområdet består i södra delen av urberg och i norra delen av lera och torv och möjligheterna till infiltration är begränsade. Genomsläpplighetskartan från SGU (dagvattenutredningen, figur 4) visar att området har låg till medelhög genomsläpplighet och där ny bebyggelse planeras är den huvudsakligen låg. Dessa förutsättningar behöver beaktas vid utformning av dagvattenhanteringen inom planområdet. Länsstyrelsen bedömer att den föreslagna dagvattenhanteringen med svackdike och infiltration i grönyta är tveksam då det inte finns möjlighet att dränera ytorna. Det är även oklart om det höjdmässigt är möjligt att avleda dagvattnet från det södra planområdet till befintliga dagvattenledningar och om dessa har tillräcklig kapacitet.

Dagvattenhanteringen får inte innebära att föroreningar sprids till mark, yt-, grund- och kustvatten och att MKN vatten försämras. Länsstyrelsen anser därför att följande behöver utredas vidare inför antagande:

- Möjlig rening nedströms utredningsområdet för att klarlägga om den ökade föroreningshalten påverkar MKN för Aspafjärden.
- En geoteknisk utredning och mätning av grundvattennivåer för att klargöra förutsättningarna för infiltration.

- Möjligheten att avleda dagvattnet från det södra planområdet till befintliga dagvattenledningar.

Se även synpunkter avseende dagvatten i avsnitt om risk för översvämning.

Risk för översvämning

Dagvattenutredningen visar att delar av planområdet ligger inom områden som riskerar att översvämmas vid skyfall. När planområdet exploateras kommer en av vattnets flödesvägar att försvinna och befintliga lågpunkter i att byggas bort.

Ett genomförande av detaljplanen får inte medföra att den nya bebyggelsen tar skada eller riskerar att orsaka skada på närliggande områden vid skyfall. Länsstyrelsen anser därför att det är av stor vikt att kommunen redovisar hur dagvattenhanteringen ska lösas och att planförslaget säkerställer utrymme på plankartan för de i dagvattenutredningen föreslagna åtgärderna. Med tanke på risken för översvämning och klimatförändringar är det också av stor vikt att området höjdsätts på lämpligt sätt och att detta regleras med planbestämmelser samt att framkomligheten till området säkerställs.

Länsstyrelsen konstaterar att utrymme för de föreslagna infiltrationsstråken utmed Näsuddsvägen och Djursgravsvägen säkerställs på plankartan. Det är däremot oklart om allmän plats GATA har dimensionerats så att det finns plats för ett infiltrationsstråk/växtbädd eller om detta ska placeras inom kvartersmark. Det är även oklart om svackdiket ska placeras inom allmän plats NATUR eller inom kvartersmark. Planförslaget behöver därför förtydligas i dessa delar. I det fall skyddsåtgärderna ska placeras inom en enskild tomt på kvartersmark så behöver kommunen säkerställa genomförandet med en bestämmelse om villkor för bygglov/startbesked. Kommunen behöver dessutom redogöra för risken för översvämning av områden nedströms då befintliga lågpunkter i planområdet byggs bort.

Upplysningar/synpunkter/krav enligt annan lagstiftning

11 kap. miljöbalken (1998:808) MB, Vattenverksamhet

Kommunen har i samrådsredogörelsen framfört att syftet med det dike som föreslås anläggas mellan Näsuddsvägen och bebyggelsen inte är att markavvattna utan att bistå med hanteringen av dagvatten. Kommunen har därför bedömt att det inte är att betrakta som markavvattning i miljöbalkens mening.

Då delar av föreslagen exploatering sker inom område med sumpskog bedömer Länsstyrelsen det som troligt att det finns behov av att avvattna marken för att varaktigt göra den lämplig för bebyggelse. Länsstyrelsen vill därför påminna om att det krävs både dispens och tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken för åtgärder som utförs för att avvattna mark, när det inte är fråga om avledande av avloppsvatten, eller som utförs för att sänka eller tappa ur ett vattenområde eller för att skydda mot vatten, när syftet med åtgärden är att varaktigt öka en fastighets lämplighet för något visst ändamål

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats avseende dagvatten med utgångspunkt i den dagvattenutredning som tagits fram till detaljplanen. Svackdikets funktion är primärt att avleda dagvatten till lågpunkten norr om planområdet men genom utformningen kan det även ges viss infiltrationsförmåga. Markens genomsläpplighet var känd vid tillfället för

dagvattenutredningen och har tagits i beaktande i den. Den har också bekräftats i en geoteknisk utredning.

Höjdsättning av området har varit med i detaljplanen från samrådsversionen i form av att lägsta nivå för färdigt golv ska vara minst 0,2 meter över angränsande gatas höjd, mätt vinkelrätt mot entré. Detta innebär att utifrån dagens höjd på Näsuddsvägen kommer tomter behöva höjas ungefär 0,7 - 1,2 meter där byggnad ska placeras. Utöver det har bestämmelse om tomtens utformning införts för att motverka översvämning och underlätta avledning av dagvatten. Tomt ska utformas så att marken lutar från byggnaderna. Framkomligheten bedöms

För det södra området har ledningsnätets kapacitet bedömts tillräckligt av ledningsägaren givet att de i dagvattenutredningen föreslagna åtgärderna vidtas.

En geoteknisk utredning har genomförts. Området bedöms möjligt att bebygga ur stabilitets-, grundvatten- och sättningsperspektiv.

Plankartan har kompletterats med plats för diken i enlighet med dagvattenutredningens förslag.

Oxelösunds kommun har bedömt att eftersom kvarteretsmarken norr om Tångvägens förlängning, framför allt i kvarteret Skogsduvan, kommer att behöva höjas i enlighet med planbestämmelser och dagvatten ledas förbi tomterna i dike kommer behovet av att avvattna marken minska.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis har 49 samrådsyttranden inkommit under samrådstiden. Yttranden med synpunkter på planförslaget har bemötts med kommentarer ovan.

Sammanfattningsvis ändras planförslaget enligt följande:

- Redaktionella ändringar och förtydliganden.
- Planförslaget har kompletterats med en geoteknisk utredning vilken påvisar att området är byggbart ur grundläggnings-, stabilitets- och sättningsperspektiv.

Synpunkter som inte blivit tillgodosedda

- Synpunkter på Tångvägens förlängning och byggrätten för flerbostadshus har inte blivit tillgodosedda. En stor andel av de som yttrat sig har varit negativa till förslaget med förläning av Tångvägen och nytt flerbostadshus längs Djursgravsvägen.

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Nils-Erik Selin
Miljö- och samhällsbyggnadschef

Christoffer Karlström
Planarkitekt